ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 111 (3140) Четверг, 17 сентября 1953 г. Цена 40 коп.

Признавая положение в ряде важных отраслей сельского хозяйства неблагополучным, Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии считает необходимым и неотложным проведение ряда крупных мер, направленных на подъем отстающих отраслей сельского хозяйства, колхозов, совхозов и районов до уровня передовых, с тем, чтобы обеспечить мощный подъем всего социалистического сельского хозяйства. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

(Из постановления Пленума ЦК КПСС).

О МЕРАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Доклад Секретаря ЦК КПСС тов. ХРУЩЕВА Н. С. на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

Товарищи! Крупные успехи, достигнутые советским народом в области развития социалистической индустрии, позволяют Коммунистической партии и Правительству вплотную приступить к разрешению задачи создания обилия предметов народного потребления в нашей стране.

Великий Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»*. Советский народ под руководством Коммунистической партии создал всесторонне развитую тяжелую индустрию, являющуюся могучим фундаментом социалистической экономики. Теперь, при наличии такого фундамента, имеется практическая возможность организовать крутой подъем всех отраслей легкой и пищевой промышленности, значительно расширить производство предметов народного потребления, ибо основной целью и главной задачей социалистического производства является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Но чтобы организовать такой крутой подъем производства предметов народного потребления, надо двинуть вперед ускоренными темпами наше сельское хозяйство.

Самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства и в течение двух — трех лет резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными товарами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

В связи с этим Президиум Центрального Комитета партии счел необходимым внести на рассмотрение настоящего Пленума предложения об осуществлении ряда крупных неотложных мер, которые должны обеспечить быстрый подъем и разностороннее развитие сельского хозяйства.

1. Состояние сельского хозяйства и задача создания обилия сельскохозяйственных продуктов

Созданный под руководством Коммунистической партии колхозный строй имеет решающие преимущества перед любым частнособственническим сельскохозяйственным производством — как мелкотоварным, так и крупным капиталистическим. На месте старого строя в деревне с 25 миллионами распыленных, раздробленных частнособственнических хозяйств создан и упрочен строй самого крупного в мире, социалистического земледелия. Социалистическая система сельского хозяйства в нашей стране включает в себя теперь 94 тыс. колхозов, 8950 машинно-тракторных станций и более 4700 совхозов.

Сельское хозяйство нашей страны является самым механизированным сельским хозяйством в мире. Общеизвестно, что в капиталистических странах современная сельскохозяйственная техника сосредоточена в руках численно небольшой группы капиталистических фермеров, в хозяйствах же подавляющего большинства трудящихся крестьян преобладает ручной труд, примитивная техника.

Советское государство оснастило сельское хозяйство первоклассной индустриальной техникой машинно-тракторных станций, что позволило решить проблему механизации важнейших сельскохозяйственных работ. В 1952 г. механизация работ в колхозах составила: по севу зерновых — 87 проц., по уборке зерновых комбайнами — 70 проц., по подъему пара — 96 проц., по подъему зяби — 97 проц., по севу хлопчатника — 98 проц., по севу сахарной свеклы — 95 процентов. Механизация сельскохозяйственного производства в огромной мере облегчает труд колхозного крестьянства, дает нашему обществу колоссальную экономию в затратах труда. Она позволила перевести сельское хозяйство нашей страны на современные научно-агрономические основы.

Развивается и крепнет вооруженное современной сельскохозяйственной техникой общественное хозяйство колхозов. На базе колхозов и совхозов растет продуктивность социалистического сельского хозяйства, его товарность. Так, с 1926/27 г. по 1952/53 г. товарная продукция сельского хозяйства возросла: по зерну — с 10,3 млн. до 40,4 млн. тонн, по картофелю — с 3 млн. до 12,5 млн. тонн, по мясу (в живом весе) — с 2,4 млн. до 5 млн. тонн, по молоку — с 4,3 млн. до 13,2 млн. тонн. Крупные успехи достигнуты в производстве хлопка, сахарной свеклы и некоторых других технических культур. Рост продуктивности сельского хозяйства позволяет социалистическому государству из года в год увеличивать товарные фонды по сельскохозяйственной продукции для покрытия сырьевых нужд промышленности и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии.

По мере укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов растет их богатство, увеличиваются денежные и натуральные доходы колхозников. Достаточно сказать, что неделимые фонды колхозов с 1940 г. по 1952 г. удвоились. Реальные доходы колхозников в настоящее время в несколько раз выше уровня доходов трудящегося крестьянства до революции. В деревне произошла глубочайшая культурная революция.

Все это свидетельствует о том, что колхозный строй преобразовал в корне основы производства и быта десятков миллионов крестьян на новых, социалистических началах. Он открыл широкую дорогу к зажиточной и культурной жизни всем труженикам советской деревни. Союз рабочего класса и колхозного крестьянства превратился в несокрушимую силу.

Однако следует со всей прямотой сказать, что огромные резервы, таящиеся в недрах крупного социалистического сельскохозяйственного производства, мы используем плохо. У нас есть немало отсталых и даже запущенных колхозов и целых районов. Во многих колхозах и районах урожаи сельскохозяйственных культур продолжают оставаться низкими. Продуктивность сельскохозяйственного производства, особенно в области животноводства, фуражно-кормовых культур, картофельного хозяйства, овощеводства, растет очень медленно. Сложилось явное несоответствие между темпами роста нашей крупной социалистической индустрии, городского населения, материального благосостояния трудящихся масс, с одной стороны, и современным уровнем сельскохозяйственного производства, с другой.

Для иллюстрации можно привести несколько фактов. С 1913 г. по 1952 г. валовая продукция крупной промышленности СССР выросла (в сопоставимых ценах) в 27 раз, в том числе производство средств производства — в 47 раз. В связи с развитием социалистической индустрии происходит ускоренный рост городского населения, численность которого с 1926 г. по 1952 г. увеличилась более чем в 3 раза. По мере умножения богатства социалистического общества неуклонно возрастает материальное благосостояние трудящихся. В настоящее время реальная заработная плата рабочих и служащих СССР в несколько раз выше дореволюционного уровня. Это значит, что страна наша с каждым годом богатеет, растет материальный достаток трудящихся, и вместе с этим, естественно, предъявляются все большие требования к сельскому хозяйству.

Между тем темпы развития социалистического сельского хозяйства явно отстают от темпов развития промышленности и роста потребности населения в предметах потребления. Достаточно сказать, что с 1940 г. по 1952 г. при росте промышленной продукции в 2,3 раза валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) выросла всего на 10 процентов.

Мы в общем удовлетворяем необходимые потребности страны по зерновым культурам в том смысле, что страна наша обеспечена хлебом, мы имеем необходимые государственные резервы и осуществляем в определенных размерах экспортные операции по хлебу. С ростом материального благосостояния трудящихся спрос населения все больше перемещается от хлеба на мясные и молочные продукты, овощи, фрукты и т. д. Но именно в этих отраслях сельского хозяйства определилось за последние годы явное несоответствие между быстро растущими потребностями населения и уровнем производства. Отставание ряда важных отраслей сельского хозяйства сдерживает дальнейшее развитие легкой и пищевой промышленности и является препятствием росту доходности колхозов и колхозников.

В чем причины недостаточного уровня сельскохозяйственного производства в целом и отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства?

Коммунистическая партия последовательно проводила курс на всемерное развертывание тяжелой индустрии, как необходимого условия успешного развития всех отраслей народного хозяйства, и добилась на этом пути крупнейших успехов. На решение этой первоочередной народнохозяйственной задачи было обращено главное внимание, сюда направлялись основные силы и средства. Делом индустриализации страны были заняты наши лучшие кадры. У нас не было возможности обеспечить одновременное развитие высокими темпами и тяжелой индустрии, и сельского хозяйства, и легкой промышленности. Для этого нужно было создать необходимые предпосылки. Теперь эти предпосылки созданы. Мы имеем могучую индустриальную базу, окрепшие колхозы и подготовленные кадры во всех областях хозяйственного строительства.

Но есть и другие причины отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства, причины, коренящиеся в недостатках нашей работы, в недостатках руководства сельским хозяйством, то есть причины, зависящие от нас самих.

К числу таких причин относится прежде всего нарушение в ряде отраслей сельского хозяйства принципа материальной заинтересованности. Принцип материальной заинтересованности предприятия и каждого работника в отдельности в результатах затрат труда является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования. В. И. Ленин указывал, что для перехода к коммунизму потребуется долгий ряд лет и что в этот период перехода хозяйство нужно строить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...». Иначе, указывал далее В. И. Ленин, «вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»*.

Между тем факты показывают, что этот принцип материальной заинтересованности, материального стимулирования работников не проводится применительно к ряду важных отраслей сельского хозяйства.

Это в первую очередь относится к животноводству. У нас имеются расчеты, показывающие, что выручка от сдачи-продажи колхозами государству хлопка на один затраченный под эту культуру трудодень составляла по республикам Средней Азии от 17 до 36 рублей, по сахарной свекле в УССР — 12 рублей, от реализации технических культур в целом по СССР — примерно 18 рублей. В районах с высоким уровнем механизации, как, например, на Северном Кавказе, колхозы выручают на один затраченный под зерновые культуры трудодень 8 — 14 рублей. В то же время на один трудодень, затраченный в животноводстве, выручка от сдачи-продажи продукции в среднем по СССР составляет только 5 рублей, а в УССР — немного более 4 рублей. Таким образом, животноводство оказалось в невыгодном по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства экономическом положении.

В животноводческой отрасли в силу явного преобладания ручного труда велики затраты на производство. Вместе с тем факты показывают, что существующие заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства недостаточно стимулируют материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии животноводства и при нынешнем его состоянии не дают колхозам и колхозникам должных доходов. То же самое можно сказать и в отношении овощей и картофеля.

Далее. Во многих колхозах допущено нарушение важнейших положений Устава сельскохозяйственной артели. Товарищ Сталин указывал, что краеугольным камнем артельной формы хозяйства является принцип правильного сочетания общественных и личных интересов колхозников, при подчинении личных интересов общественным. Исходя из этого руководящего принципа, в Уставе сельхозартели было определено, что в колхозе наряду с главным и решающим общественным хозяйством каждому колхозному двору предоставляется право иметь в личной собственности небольшое хозяйство. Это подсобное хозяйство необходимо, пока общественное хозяйство колхоза еще недостаточно развито и не может в полной мере удовлетворять как общественные нужды колхоза, так и личные потребности колхозников.

Во многих колхозах этот важнейший принцип артельного хозяйства оказался нарушенным. Это не могло не привести и действительно привело к сокращению поголовья коров, овец, свиней, находящихся в личном хозяйстве колхозников.

Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников стало особенно ощутимо в современных условиях. Промышленность наша растет бурными темпами. Она испытывает недостаток в рабочей силе. О безработице мы давно забыли. С каждым годом повышаются заработки и улучшается быт рабочих на предприятиях. При таком положении, если работа в общественном хозяйстве не дает колхознику должных доходов на трудодни, если к тому же его личные интересы в своем подсобном хозяйстве также ущемляются, то колхозник легко находит другое приложение своему труду — он уходит в город, на производство. В этом причины сокращения личного хозяйства колхозников и отлива сельского населения из отсталых колхозов.

Немаловажной причиной серьезного отставания некоторых отраслей сельского хозяйства является явно неудовлетворительное использование могучей техники, которой государство оснастило и продолжает оснащать машинно-тракторные станции. В ряде отраслей и видов работ в сельском хозяйстве преобладающим все еще является ручной труд. При высоком уровне механизации возделывания зерновых культур, сахарной свеклы и хлопка отстает механизация таких важных отраслей, как животноводство, производство картофеля, овощей, льна и ряда других культур. Тракторы и другие машины во многих МТС используются плохо.

Важнейшей причиной серьезного отставания ряда отраслей сельского хозяйства является неудовлетворительное руководство колхозами, МТС и совхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, особенно в деле подбора, расстановки и воспитания кадров в сельском хозяйстве и проведения партийно-политической работы в деревне.

Наконец, надо сказать о причинах, которые зависят от самих колхозов, от председателей и правлений колхозов, колхозников. Во многих артелях все еще низка трудовая дисциплина, не все колхозники в полной мере принимают участие в колхозном производстве. Не везде хорошо организован труд колхозников. Имеется еще немало фактов несознательного, нерадивого отношения к общественному добру.

Дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства имеет своей целью повышение благосостояния народа. Известно, что с победой социализма народное потребление неуклонно растет. Так, за последние 28 лет производство предметов народного потребления увеличилось примерно в 12 раз, в том числе значительно увеличилось снабжение населения продуктами питания. Однако благосостояние советского народа, покупательная способность советских людей, их запросы повышаются еще более быстрыми темпами и производство продуктов питания далеко не удовлетворяет растущих потребностей трудящихся. Поэтому особое значение приобретает задача улучшения питания населения.

Надо поставить перед собой задачу достичь такого уровня потребления продуктов питания, который исходит из научно обоснованных норм питания, требующихся для всестороннего, гармонического развития здорового человека. В связи с этим важнейшая задача состоит в том, чтобы улучшить структуру потребления за счет увеличения производства главным образом продуктов животноводства и овощей.

Чтобы полностью удовлетворить потребности населения в молоке и молочных продуктах, необходимо получать на каждые 100 гектаров всех пахотных земель, лугов и пастбищ, имеющихся в стране, 260 центнеров молока. А для того, чтобы получить 260 центнеров молока, надо иметь на каждые 100 гектаров пахотных земель, лугов и пастбищ не менее 10 коров при среднем удое 2500—2600 кг в год.

Для того, чтобы удовлетворить потребность населения в мясе и мясных продуктах, необходимо получать на каждые 100 га всех пахотных земель, лугов и пастбищ 27 центнеров мяса. При этом нужно усиленно развивать свиноводство и получать на каждые 100 га пашни не менее 30 центнеров свинины.

На каждые 100 гектаров пашни нужно иметь 340 кур с яйценоскостью не менее 110 яиц в год.

Надо значительно увеличить производство сахара, овоще-бахчевых культур, фруктов, ягод и других продуктов.

Мы обязаны поскорее обеспечить такой уровень производства продуктов питания. Сроки достижения этого уровня будут во многом зависеть от нас, от нашего руководства, от организационной работы партийных организаций. Если мы приложим все свое умение, средства и усилия к решению этой задачи и в своем руководстве не ограничимся общими директивами, а займемся укреплением каждого колхоза, каждого совхоза, каждой МТС, то мы этого уровня потребления достигнем в кратчайшие сроки, а по ряду продуктов в 2—3 года.

У нас имеется немало колхозов, которые уже вносят свой полноценный вклад в дело создания полного достатка продовольствия в нашей стране. Многие из этих колхозов вышли из отсталых в передовые на протяжении двух—трех лет. Возьмем, например, колхоз имени Молотова Раменского района Московской области. Три года тому назад к этому колхозу присоединился ряд мелких артелей, которые значительно отставали от колхоза имени Молотова. Благодаря умелому ведению дела правлением колхоза во главе с таким замечательным организатором колхозного производства, как т. Пузанчиков, за три истекших года колхоз в целом, в том числе и влившиеся в него прежние отсталые артели, далеко шагнул вперед, стал высокоразвитым и высокодоходным хозяйством. Удой молока в среднем на одну корову поднялся с 2500 кг до 4208 кг. Повысились урожаи всех сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля — до 162 центнеров и овощей — до 294 центнеров с гектара. Возросло количество скота, и колхоз стал значительно больше получать продуктов животноводства.

Высокая продуктивность животноводства и высокая урожайность всех сельскохозяйственных культур позволили колхозу имени Молотова довести денежные доходы до 3 млн. рублей. Только на строительство животноводческих помещений колхоз затратил в прошлом году 612 тыс. рублей. Выдано колхозникам на трудодень в денежном выражении по 25 руб. 80 копеек.

Если сравнить приведенные выше нормы, необходимые для обеспечения потребностей населения в продуктах животноводства, с показателями, фактически достигнутыми в колхозе имени Молотова, то картина получается следующая:

	Необходимо иметь в стране для обеспечения потребления населения по научно обоснованным нормам	Имелось в колхозе имени Молотова в 1952 году
На 100 га пашни, лугов и пастбищ:		
крупного рогатого скота	20	35
в том числе коров	10	19
мяса (в убойном весе — в цнт)	27	31
надой молока — центнеров	260	710
средний удой на одну корову — килограммов	2500—2600	4208

По всем перечисленным показателям колхоз имени Молотова уже превысил те нормы, которые нам нужно достичь в целом по стране. При этом следует иметь в виду, что в данные по колхозу имени Молотова включен только общественный скот, т. е. без скота, находящегося в личной собственности колхозников.

Если бы все колхозы нашей страны достигли уровня колхоза имени Молотова, а эта задача посильна для любого колхоза, то проблема создания обилия сельскохозяйственных продуктов была бы решена.

Социалистическое сельское хозяйство имеет все возможности, чтобы в кратчайшие сроки разрешить задачу полного обеспечения советского народа продуктами питания, а промышленность — сырьем. Но чтобы эти возможности превратить в действительность, для этого нужно укрепить все колхозы в организационно-хозяйственном отношении и, прежде всего, выдвинуть на руководящие посты в каждом колхозе толковых организаторов, способных успешно вести крупное социалистическое хозяйство.

Важное значение имеет повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в росте урожайности сельскохозяйственных культур и в развитии общественного животноводства. В этих целях Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии признали необходимым повысить существующие в настоящее время заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства, картофель и овощи. Так, заготовительные цены на скот и птицу, сдаваемые государству в порядке обязательных поставок, повышаются более чем в 5,5 раза, на молоко и масло — в 2 раза, на картофель — в 2,5 раза и на овощи — в среднем на 25—40 процентов. Что касается закупочных цен, то они повышаются — на мясо в среднем на 30 проц. и на молоко в 1.5 раза. Важно вместе с тем отметить, что розничные цены на продукты животноводства, картофель и овощи не повышаются, а, наоборот, ежегодно снижаются. Линия на снижение розничных цен на предметы потребления будет неуклонно проводиться и впредь.

Признано также целесообразным в данных условиях снизить нормы обязательных поставок государству колхозниками по продукции животноводства и снизить нормы поставок колхозами картофеля и овощей. Значительно снижаются нормы обязательных поставок продуктов животноводства хозяйствами рабочих и служащих.

При снижении норм обязательных поставок колхозы и колхозники будут иметь больше излишков продукции для продажи ее по более высоким закупочным ценам, а также по ценам колхозного рынка. В связи с этим требуется пересмотреть действующую систему закупок, осуществляемых государственными и кооперативными организациями. Необходимо перейти от ныне действующего порядка закупок к контрактации, которая позволяет государству заранее планировать количество продукции, поступающей сверх обязательных поставок, а колхозам и колхозникам иметь гарантию сбыта продукции, получать денежные авансы и приобретать необходимые промышленные товары в порядке встречной их продажи.

Советское государство дополнительно затратит для осуществления неотложных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства на 1953 г. свыше 15 млрд. рублей и на 1954 г. — свыше 35 млрд. рублей. Значительная часть этих затрат предусматривается на дополнительные капиталовложения в сельское хозяйство, на повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, производства картофеля и овощей с тем, чтобы уже в ближайшие годы серьезно двинуть вперед эти отрасли сельского хозяйства. В результате осуществления указанных мероприятий колхозы и колхозники получат дополнительных доходов в 1953 г. свыше 13 млрд. рублей и в 1954 г. — свыше 20 млрд. рублей.

Повышение заготовительных и закупочных цен, снижение норм обязательных поставок имеют большое значение для усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Однако надо правильно экономически оценить эти мероприятия. Их важность и необходимость в настоящее время очевидны. Но не они определяют главный путь развития колхозного производства.

Характерной особенностью экономики социалистического общества является систематическое снижение цен, происходящее на основе усовершенствования производства, роста производительности труда и увеличения выпуска продукции. Главный путь ликвидации отставания животноводства, производства картофеля и овощей и дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. Тогда при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы.

Уже в настоящее время сотни и тысячи передовых колхозов, поставляя государству мясо, молоко, шерсть, картофель и овощи в порядке обязательных поставок и закупок по действовавшим до сих пор заготовительным и закупочным ценам, получают большие доходы. Такие колхозы не только успешно выполняют свои обязательства перед государством, но и обеспечивают ежегодно рост установленных общественных фондов, а также высокую оплату трудодня. Значит, дело состоит не только в повышении заготовительных и закупочных цен, а, главное, в уровне развития хозяйства.

Лучше всего это показать на конкретных колхозах. Колхоз «12 Октябрь» и колхоз имени 1 Мая Костромского района Костромской области расположены примерно в одинаковых почвенных и климатических условиях, но результаты их деятельности резко различны. Об этом свидетельствуют следующие данные:

Сравнительные показатели по экономике колхоза «12 Октябрь» и колхоза им. 1 Мая за 1952 год:

	Колхоз «12 Октябрь»	Колхоз имени 1 Мая
Площадь пашни, лугов и пастбищ (га)	998	904
Урожайность сельскохозяйственных культур (цнт с гектара):		
все зерновые	18,5	7,1
картофель	195	70
овощи	164	86
Удой на корову (кг)	5233	1272
Поголовье общественного скота (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
крупный рогатый скот	26	13
в том числе коров	10	6
свиней (на 100 га пашни)	142	8
птицы (на 100 га пашни)	240	15
Получено продуктов животноводства (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
мяса в убойном весе (цнт)	13	5
молока (цнт)	509	85
Денежные доходы колхозов	2 млн. 109 тыс. руб.	151 тыс. руб.
на 1 га пашни, лугов и пастбищ	2113 руб.	167 руб.

Секрет успехов колхоза «12 Октябрь» состоит в том, что в этом колхозе правильно подобраны и расставлены кадры. Возглавляет этот колхоз Прасковья Андреевна Малинина, которая хорошо знает дело и умеет вести хозяйство. Сила т. Малининой в том, что она и возглавляемое ею правление колхоза опираются на колхозников, на колхозный актив. Здесь по-настоящему видна роль колхозной партийной организации в руководстве хозяйством, в воспитании колхозников.

Таких примеров можно привести немало. Все это показывает, какими огромными резервами располагают колхозы в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Разрешите перейти к более подробной характеристике состояния отдельных отраслей сельского хозяйства.

(Продолжение на 2-й стр.)

* В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 434.

* В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36.

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

2. О состоянии животноводства и мерах по его дальнейшему развитию

Наиболее неотложные задачи стоят перед нами в области животноводства, так как отставание здесь приобрело затяжной характер и без решительных мер мы не сможем быстро улучшить положение.

Животноводство у нас отставало и в довоенное время. В послевоенные годы проведена большая работа по восстановлению и дальнейшему развитию животноводства. За период с июля 1945 г. по июль 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в СССР выросло на 11,3 млн. голов, овец и коз — на 53,9 млн. голов, свиней — на 25,1 млн. голов.

На первый взгляд может показаться, что при таких цифрах роста, а они действительно значительны, нет никаких оснований для тревоги. В действительности это не так.

Приведу данные о численности поголовья скота в СССР:

(в миллионах голов на начало года по сравнимой территории)

	Крупный рогатый скот	В т. ч. коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1916 г.	58,4	28,8	23,0	96,3	38,2
1928 г.	66,8	33,2	27,7	114,6	36,1
1941 г.	54,5	27,8	27,5	91,6	21,0
1953 г.	56,6	24,3	28,5	109,9	15,3

Эти данные говорят о том, что поголовье коров к началу 1953 г. было меньше, чем к началу 1941 г., на 3,5 млн. голов и меньше, чем к началу 1928 года, на 8,9 млн.

В то время как сельское хозяйство в целом, развиваясь по принципам расширенного воспроизводства, далеко продвинулось вперед, животноводство развивалось крайне медленно. Все еще низка продуктивность общественного животноводства. Особенно нетерпимое положение создалось с молочной продуктивностью скота в отдельных областях и республиках. В колхозах Кировской области в 1952 году получен удой молока по 727 килограммов на корову, Новгородской — 777, Вологодской — 819, Костромской — 906, Азербайджанской ССР — 373, Грузинской ССР — 457, Киргизской ССР — 537, Армянской ССР — 814, Белорусской ССР — 829 килограммов.

Необходимо в кратчайший срок преодолеть отставание по животноводству и прежде всего быстро двинуть вперед общественное животноводство, принять решительные меры к увеличению поголовья коров и повышению продуктивности стада в колхозах и совхозах.

Общественное колхозное животноводство в послевоенные годы росло высокими темпами. К началу 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах по сравнению с 1940 г. увеличилось на 10,2 млн. голов, в том числе поголовье коров — на 2,8 млн. голов, поголовье овец и коз — на 35,3 млн. голов, поголовье свиней — на 7,9 млн. голов, поголовье взрослой птицы — на 58 млн. штук.

Поголовье скота в колхозах может расти еще более высокими темпами, если мы преодолеем серьезные трудности, которые встали на пути развития общественного животноводства и которые уже привели к замедлению процесса воспроизводства стада. Речь идет о том, что производство кормов, строительство помещений и механизация трудоемких работ в животноводстве резко отстали от темпов прироста общественного поголовья скота.

Можем ли мы преодолеть эти трудности в самый короткий срок? Да, безусловно можем и преодолеем, если будем лучше руководить развитием животноводства, если подберем хорошие кадры для работы на фермах, будем по-настоящему воспитывать эти кадры и повысим экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства.

В этой связи я прежде всего хотел бы остановиться на практике заготовок продуктов животноводства. В настоящее время при проведении заготовок дело нередко сводится к механическому распределению заданий между колхозами в соответствии с имеющимся у них поголовьем скота, а погектарный принцип поставок грубо нарушается. Передовые колхозы, районы, области, имеющие развитое животноводство, ежегодно получают все более высокие задания по поставкам продуктов животноводства, а для колхозов, которые слабо заботятся о развитии общественного животноводства, устанавливаются меньшие, по существу льготные нормы. Такая практика подрывает экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в увеличении поголовья общественного скота и повышении его продуктивности.

Вот характерный пример. Колхозы Московской области поставляют государству с каждого гектара пахотных земель, лугов и пастбищ 39,5 литра молока, а колхозы Рязанской области — только 14,8 литра. Луховицкий район Московской области и Рыбновский район Рязанской области имеют примерно равные условия для развития животноводства. Тем не менее колхозы Луховицкого района поставляют государству с каждого гектара 57 литров молока и 5,5 кг мяса, а колхозы Рыбновского района — 31 литр молока и 4,7 кг мяса.

Ничем нельзя объяснить тот факт, что колхозы Украины в среднем с каждого гектара должны поставлять государству значительно больше животноводческих продуктов, чем колхозы, например, Белоруссии. Так, для колхозов Украины норма поставок с каждого гектара установлена по мясу в 6,3 кг, по молоку — в 25 литров, а для колхозов Белоруссии — соответственно 3,9 кг и 12,8 литра. А ведь Белоруссия располагает благоприятными условиями для развития животноводства и особенно свиноводства. Партийные и советские органы Белоруссии не ведут настоящей борьбы за увеличение поголовья и высокую продуктивность стада. Не случайно, что в 1952 г. в колхозах республики было откормлено менее одной свиньи на 100 га пашни, удельный вес свинины в заготовках мяса составлял только 13 процентов.

Чем можно оправдать разнобой, который допускается при установлении норм поставок для колхозов, имеющих примерно равные условия для развития животноводства? Заготовители пытаются оправдать его разницей в уровне экономического развития колхозов, районов и областей. На их взгляд, более развитое хозяйство должно больше сдавать продуктов: раз ты в этом году больше сохранил молодняка, больше надоил молока, то получай и большее задание. Стоит только колхозу подняться выше уровня своего соседа, как заготовители подрезают его точно так же, как садовники на скверах ножницами подрезают кустарники.

С такой недопустимой практикой надо кончать. Следует строго придерживаться установленного Партией и Правительством погектарного принципа обязательных поставок животноводческих продуктов с тем, чтобы в пределах одного административного района, как правило, действовала одна погектарная норма. Лишь при наличии различных по качеству земель можно, в виде исключения, допускать некоторые отклонения от средней порайонной нормы.

Заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства, как я уже говорил, в большой степени зависит от заготовительных цен на животноводческие продукты. Колхозы в связи с повышением заготовительных и закупочных цен уже в этом году получат дополнительный доход от поставок молока и мяса в сумме около 3,8 млрд. рублей. Выручка от поставок и продажи государству животноводческих продуктов станет одним из основных источников доходов колхозов от животноводства.

Вследствие недостаточной развитости животноводства часть колхозов имеет задолженность по обязательным поставкам животноводческих продуктов. В соответствующих решениях Партии и Правительства предусмотрено списание с колхозов образовавшейся за ними в прошлые годы задолженности по поставкам продуктов животноводства с тем, чтобы создать дополнительные возможности для быстрейшего подъема этой отрасли сельского хозяйства. Такую же меру предлагается осуществить в отношении хозяйств колхозников, рабочих и служащих, имеющих задолженность по поставкам продуктов животноводства за прошлые годы, чтобы дать возможность быстрее обзавестись коровами.

Серьезные ошибки допускались не только в практике заготовок животноводческих продуктов, но и в других вопросах развития животноводства. На протяжении ряда лет руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР Министерства совхозов СССР и многие руководители местных органов не проявляли настоящей тревоги за состояние животноводства, мирились с неблагополучным положением дел, не ставили и не решали давно назревших вопросов подъема животноводства.

Позвольте мне проиллюстрировать это положение несколькими примерами. В колхозах и совхозах плохо обстоит дело с поголовьем коров. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР, многие местные советские органы в погоне за общим увеличением поголовья крупного рогатого скота ослабили заботу о всемерном увеличении поголовья коров.

В 1952 г. колхозы могли бы увеличить поголовье коров на 1,5 млн. голов, а увеличили всего лишь на 500 тысяч. Почему это произошло? Потому, оказывается, что вместо свиней и откормленных волов в счет поставок государству было сдано около 1 млн. коров и одновременно продано и использовано на внутриколхозные нужды 500 тыс. коров. Расход 1,5 млн. коров в течение одного года составил 18 проц. к их общему поголовью в колхозах. На колхозных фермах Вологодской области по этой же причине расход коров в 1952 г. составил 23 проц., Казахской ССР — 24 проц., Кировской, Молотовской и Владимирской областей — по 26 проц. общего их поголовья.

К началу 1953 г. коровы в общем поголовье крупного рогатого скота в стране составляли 43 проц. вместо 51 в 1941 году. В колхозах удельный вес коров в поголовье крупного рогатого скота сейчас равен 28 проц., а в совхозах — 31 проценту.

Чтобы получать достаточное количество молока, нужно иметь в стаде не менее 50 проц. коров, в пригородных районах — не менее 60 процентов и в колхозах степных, полустепных и высокогорных районов Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа, Астраханской, Чкаловской, Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и Тувинской автономной области не менее чем 40 процентов. Но о каком обилии молока может идти речь, если колхозы Белорусской ССР имеют только 26 проц. коров в стаде, Украинской ССР, Курской и Воронежской областей — по 24 проц., Ростовской области — 21 проц., Молдавской ССР — 19 процентов.

Значительное уменьшение поголовья коров допущено в таких важнейших районах молочного скотоводства, как Вологодская, Архангельская, Ярославская, Тамбовская, Молотовская, Свердловская, Курганская, Омская и Новосибирская области. Недостаточным ростом поголовья коров объясняется и тот факт, что в районах издавна сложившегося товарного маслоделия в настоящее время масла производится меньше, чем прежде. В Сибири, например, в 1913 году производилось 75 тысяч тонн масла, а в 1952 году — 65 тысяч тонн.

Отстают с ростом поголовья коров и совхозы. В настоящее время они имеют 1 млн. 300 тыс. коров, то есть на 500 тыс. голов меньше, чем имели в 1935 году. По странной «теории» работников Министерства совхозов СССР 200 тыс. коров в совхозах не доятся, а используются для подсоса телят, в результате государство ежегодно теряет не менее чем 200 тыс. тонн молока. Как сообщил секретарь Горно-Алтайского обкома партии т. Сорока, в Абайском и Коксинском совхозах Алтайского края четыре года тому назад была прекращена дойка двух тысяч симментальских коров. Некоторые из них давали до 3000 кг молока. Эти совхозы сдавали государству 35 тыс. центнеров молока, а теперь оно скармливается телятам и в большом количестве разбазаривается и расхищается.

Проектом постановления намечается увеличить поголовье коров в 1954 г. до 29,2 млн. голов, или на 4,9 млн. голов в сравнении с началом 1953 года, в том числе в колхозах — до 11,5 млн. голов, или на 3 млн. голов за то же время. Предлагается считать план по поголовью крупного рогатого скота выполненным при условии, если будет выполнен план и по поголовью коров.

Как известно, планирование и учет выполнения плана по всем видам скота много лет производились по состоянию на 1 января каждого года. Жизнь показала, что такой порядок ничего, кроме вреда, не приносит. Стремясь выполнить план по росту поголовья, колхозы вынуждены сохранять на фермах до 1 января большое количество непродуктивного и выбракованного скота, предназначенного для сдачи государству, продажи и использования на мясо, покупать телят у колхозников, прибегать к осенним опоросам, содержать «петушиные» фермы.

После переписи на 1 января колхозы сразу же сбрасывают значительное поголовье скота. Так, в декабре 1951 г. по стране в целом колхозы сдали государству 232 тыс. голов крупного рогатого скота, а в январе 1952 г. — 889 тыс. Колхозы Украинской ССР в декабре 1951 г. сдали 16,7 тыс. голов скота, а в январе 1952 г. — 219 тыс., т. е. в 13 раз больше. По подсчетам ЦСУ СССР, для выполнения плана поставок мяса в 1 квартале 1952 г. колхозы сдали крупного рогатого скота на 200 тыс. голов больше, чем следовало, потому что сдаваемый скот был истощенным в результате недостачи кормов и плохого кормления в зимний период. Это принесло большие убытки и колхозам и государству.

Хозяйственный год в животноводстве фактически заканчивается к 1 октября. К этому времени завершаются заготовка кормов и подготовка помещений к зимовке, а животные приобретают хорошую упитанность, что позволяет колхозам выполнить мясопоставки после летнего нагула упитанным скотом, более высокого веса и меньше по численности. К началу октября в колхозах заканчивается определение хозяйственного назначения скота (оставления на племя, выбраковка и т. п.). Поэтому следует установить, что хозяйственный год в животноводстве должен начинаться с 1 октября.

Одним из самых серьезных недостатков в области развития животноводства является чрезмерно высокий процент яловости маточного поголовья и большой падеж скота, особенно молодняка. В прошлом году колхозы получили в расчете на 100 маток — телят на 11 голов меньше, чем в 1940 году, ягнят — на 27 голов и поросят — на 163 головы меньше. В последние два года в колхозах Новгородской, Костромской, Курганской областей и Алтайского края теряли вследствие падежа каждого третьего теленка, в колхозах Вологодской и Ивановской областей — в 1952 году каждого второго ягненка, в колхозах Воронежской, Тамбовской, Ростовской областей — каждого пятого, а в Белорусской ССР — каждого четвертого поросенка.

Можно привести немало других примеров, свидетельствующих о крайне неудовлетворительном руководстве развитием животноводства. Но дело не в количестве примеров. Ясно одно: чтобы вывести животноводство из запущенного состояния, в каком сейчас оно находится, необходимо, наряду с проведением других мер, решительно поднять уровень руководства развитием животноводства.

В проекте постановления намечаются мероприятия по достижению в 1954 г. значительного прироста поголовья всех видов продуктивного скота, а также по увеличению удоев молока, настрига шерсти, откорма и нагула скота.

В связи с предусмотренным ростом поголовья скота и повышением его продуктивности намечается увеличить в будущем году общий объем заготовок мяса до 4,1 млн. тонн (против 3 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), молока — до 14,3 млн. тонн (против 10 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), яиц — до 4,3 млрд. штук (против 2,6 млрд. штук, заготовленных в 1952 г.), шерсти — до 230 тыс. тонн (против 182 тыс. тонн, заготовленных в 1952 г.). Я уже говорил о том, что заготовки продуктов животноводства будут производиться по новым, более высоким ценам.

Необходимо решительно улучшить положение с кормами для скота в колхозах и совхозах. Запущенность кормовой базы во многих районах и колхозах приняла совершенно нетерпимый характер.

Вопрос о расширении производства тех или иных кормов должен решаться в зависимости от почвенных и климатических условий зоны. Но для всех зон должно стать правилом всемерное расширение производства сочных кормов, без которых нельзя резко поднять удои молока. Для центральных районов, например, это будут картофель, свекла кормовая и сахарная, морковь, кабачки, тыква, турнепс, а для южных — кормовые арбузы, тыква, кабачки, свекла.

Больше внимания надо уделять выращиванию на силос кукурузы, подсолнечника, кормовой капусты и некоторых других культур.

Отдельно следует сказать о такой ценной кормовой культуре, как кукуруза. Не случайно кукуруза получила широкое распространение в ряде стран с развитым животноводством. В СССР же, даже в районах ее наилучшего произрастания, кукуруза занимает крайне небольшие площади.

Во многих областях СССР имеются благоприятные условия для выращивания кукурузы. Можно привести много примеров получения высоких урожаев кукурузы колхозами и совхозами Украины. В совхозе имени Коминтерна Полтавской области агроном т. Таран, применяя квадратно-гнездовой способ посева, еще в 1948 году добился на большой площади среднего урожая кукурузы в 70 центнеров зерна с гектара. В колхозе имени Чкалова Днепропетровской области (председатель т. Щербина) средний урожай кукурузы за пять лет составил 50 центнеров зерна с гектара. Я уже не говорю о замечательных успехах в возделывании кукурузы известного мастера этого дела из колхоза «Красный партизан» Лиховского района Днепропетровской области — Марка Евстафьевича Озерного, который из года в год получает высокие урожаи, а в 1949 г. получил рекордный урожай — 224 центнера кукурузы с гектара.

Опыт Московской области показывает, что кукуруза дает высокий урожай силосной массы в центральных районах. При квадратно-гнездовом способе посева есть полная гарантия получить урожай до 500 и больше центнеров силосной массы с гектара. Так, подмосковные колхоз «Путь новой жизни» и совхоз «Горки-II» вырастили на каждом гектаре не менее 700—800 центнеров кукурузы на силос. Если бы большинство колхозов выращивало не по 700—800, а хотя бы по 250—300 центнеров зеленой массы с каждого гектара посевов кукурузы, то этого было бы достаточно, чтобы получить 225—260 кг сливочного масла в пересчете на один гектар посева.

Некоторые местные руководители, жалуясь на недостаток кормов, одновременно ставят вопрос о сокращении посевов кукурузы. В частности, этим грешат наши украинские товарищи. Спрашивается, какую же более урожайную культуру из числа фуражных они могут назвать?

Необходимо принять энергичные меры к увеличению производства зерна кукурузы, значительно расширить зону возделывания кукурузы на силос. Нужно продвигать посевы кукурузы на силос в большинство областей центрально-черноземной зоны и нечерноземной полосы, а также в районы Белоруссии и прибалтийских республик. Важное значение имеет расширение посева кукурузы на силос в колхозах и совхозах южных районов Урала, Сибири, Дальнего Востока и северных районов Казахстана. Расширяя посевы кукурузы, подсолнуха и других культур на силос, надо добиваться, чтобы в каждом колхозе и совхозе были построены силосные сооружения в таком объеме, который позволял бы заготавливать по 5 — 6 тонн высококачественного силоса в расчете на одну корову.

Партийные органы, особенно в центральных черноземных и нечерноземных областях, должны решительно преодолеть недооценку возделывания картофеля на кормовые цели.

Неудовлетворительно обстоит дело с использованием и улучшением естественных сенокосов и пастбищ. В 1952 г. было заготовлено в колхозах сена в расчете на голову крупного скота 9,6 центнера вместо 11 центнеров, заготовленных в 1940 году. Необходимо резко повысить урожай естественных и сеяных трав, всемерно развивать посевы люцерны, клевера, тимофеевки, эспарцета. В южных районах особого внимания заслуживает суданка, так как там она дает много сена прекрасного качества. Для северных и центральных районов хороши вико-овсяные смеси.

Следует широко внедрять в колхозах и совхозах стойлово-лагерную систему содержания скота с зеленым конвейером как эффективную меру повышения молочной продуктивности коров.

Дело животноводства нельзя двинуть вперед, если партийные, советские, сельскохозяйственные органы, все работники сельского хозяйства не возьмутся по-настоящему за создание прочной кормовой базы. Между тем многие партийные и советские работники относятся к производству и заготовкам кормов как к второстепенному делу. Конкретное и повседневное руководство этой работой в каждом колхозе и совхозе некоторые товарищи подменяют штурмовщиной, широковещательными декларациями.

Вот, например, как представляет себе решение задач, связанных с заготовками кормов, секретарь Вологодского обкома партии т. Семин. Выступая на пленуме обкома партии с докладом, который затем был опубликован в областной газете, он говорил: «Надо убедить себя в том, что в животноводстве первоначалом, коренной причиной является не кормовая база. Сначала руководство, а потом уже кормовая база». Далее он предложил провести сенокос методом штурма в 10—15 дней. «Только всеобщим штурмом, — говорил он, — можно выиграть эту битву». Тов. Семин требует «создать межколхозные или районные штабы, которые бы организовывали и руководили всеми работами».

Спрашивается, где же райкомы партии, райисполкомы и какова их роль, если сеноуборкой руководят какие-то надуманные межколхозные штабы? Вологодский обком партии и облисполком самоустранились от руководства заготовкой кормов. В результате в области на 25 августа еще не было убрано 159 тыс. гектаров естественных сенокосов и сеяных трав, а план закладки силоса выполнен только на 57 процентов.

Без разрешения кормовой проблемы нельзя добиться резкого повышения продуктивности скота. Мы не можем дальше мириться с тем, что уже более десяти лет удои молока в колхозах не превышают 1000—1070 кг от одной коровы. Это совершенно нетерпимо. Ведь передовые хозяйства, такие, как совхозы «Караваево», «Горки-II», «Лесные поляны», «Холмогорка», колхозы «12 Октябрь» Костромской области, «Новая жизнь» Архангельской области, применяя обильные дачи сочных кормов, добиваются в течение ряда лет удоев по 4500—5000—6000 и более кг молока в среднем от каждой коровы.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о повышении продуктивности свиноводства путем всемерного расширения откорма свиней, так как продукция свиноводства еще не занимает надлежащего места в мясных ресурсах страны. Выход валовой продукции свиноводства в 1952 г. составил всего 1,6 млн. тонн против 1,5 млн. тонн в 1940 году.

Огромное значение имеет также увеличение производства шерсти в стране. В ряде областей и районов достигнуты высокие настриги шерсти овец. Колхозы Ставропольского края в целом имели в 1952 году настриг тонкой шерсти 5,2 кг на овцу. Все же шерсти в стране производится недостаточно. Суровой критики заслуживают руководители Казахской ССР. В республике имеется сейчас 17 млн. овец и коз, а в 1928 г. их было более 19 миллионов. Хотя поголовье тонкорунных овец по сравнению с 1940 г. возросло в 4 с лишним раза, в то же время средний настриг шерсти снизился с 2,4 до 1,9 килограмма. Поэтому не удивительно, что план поставок шерсти в Казахстане выполняется только на 60—70 процентов.

Для разрешения кормовой проблемы важное значение имеет дальнейшее повышение уровня механизации кормодобывания в колхозах. За последние три года значительно возрос объем работ МТС по механизации сенокошения и силосования кормов, но общий уровень участия МТС в работах по кормодобыванию продолжает оставаться крайне низким и резко отстает от уже достигнутого уровня механизации зернового хозяйства.

Особенно нужно обратить внимание на проведение в сжатые сроки уборки и стогования сена. Затягивание этих работ приводит к большим потерям качества сена. Общеизвестно, что перестоявшееся или скошенное, но длительное время незаскирдованное сено теряет наиболее ценные питательные вещества. Следовательно, допустив затягивание сеноуборки, мы получаем с гектара значительно меньше кормовых единиц.

В 1954—1955 г.г. проектируется поднять уровень механизации сенокошения и сгребания сена до 80 проц., стогования сена до 65 проц., силосования кормов до 75 проц., посева и междурядной обработки силосных культур и кормовых корнеплодов до 95 процентов. Намечается также значительно расширить работы МТС по коренному улучшению лугов и пастбищ. Вместе с тем нужно всемерно повышать уровень механизации трудоемких работ на животноводческих фермах.

Исключительно важно обеспечить все поголовье скота помещениями. Следует увеличить продажу колхозам строительных материалов по линии Центросоюза, а также местной кооперативной и государственной промышленности. Там, где это целесообразно, надо рекомендовать колхозам производить кирпич, черепицу и известь своими силами и средствами для удовлетворения собственных потребностей в указанных материалах.

До сих пор речь шла о причинах отставания и путях подъема общественного животноводства. Это главная наша задача. Но мы не можем забывать и о скоте, находящемся в личной собственности колхозного двора. Положение здесь тоже неудовлетворительное. По сравнению с довоенным уровнем поголовье коров, находящееся в личной собственности населения, сократилось на 6,5 миллиона голов. Количество бескоровных хозяйств колхозников увеличилось до 45 процентов.

Принятый недавно Верховным Советом СССР новый Закон о сельскохозяйственном налоге создал условия для повышения заинтересованности колхозников в обзаведении скотом. Надо, чтобы наряду с развитием общественного животноводства местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы до конца покончили с неправильной практикой ущемления интересов колхозника в отношении скота, находящегося в личной собственности. Только люди, не понимающие политики партии, политики Советского государства, могут думать, что наличие в личной собственности колхозного двора продуктивного скота в пределах норм, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели, представляет какую-то опасность для социалистического строя. Надо также покончить с предрассудком, будто рабочему и служащему зазорно иметь скот в личной собственности.

Предлагаемые меры по обзаведению скотом в личной собственности колхозников, рабочих и служащих ни в какой мере не означают ослабления внимания к делу развития общественного животноводства в колхозах и совхозах.

Главным путем решения животноводческой проблемы был и остается путь подъема общественного животноводства. Наступит время, когда развитие общественного животноводства достигнет такого уровня, что личные потребности колхозника в продуктах животноводства будут целиком удовлетворяться общественным хозяйством, и тогда колхознику невыгодно будет иметь скот в личной собственности.

Но пока мы такого положения не имеем, пока общественное животноводство еще не может полностью удовлетворять потребности всего населения, в том числе и колхозников, в продуктах животноводства, наличие скота в личной собственности колхозного двора является не помехой, а подспорьем к общественному животноводству и, следовательно, выгодно как для колхозников, так для колхозов и государства.

Итак, в области дальнейшего подъема животноводства необходимо:

решительно улучшить руководство развитием животноводства, подобрать постоянные хорошие кадры для работы на фермах;

повысить экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства;

принять необходимые меры по увеличению общественного поголовья скота, особенно коров, и по повышению его продуктивности с тем, чтобы уже в 1954 г. добиться серьезных успехов;

укрепить кормовую базу общественного животноводства, обеспечить все поголовье скота достаточным количеством кормов;

поднять уровень механизации кормодобывания и трудоемких работ на фермах, построить для всего поголовья общественного скота добротные помещения, улучшить содержание скота и уход за ним;

оказывать помощь колхозникам в обзаведении продуктивным скотом.

Товарищи! Быстрейший подъем животноводства имеет жизненно важное значение для страны и является ныне самой неотложной задачей партии и государства в области сельского хозяйства. Нам предстоит провести большую и сложную работу. Но как бы ни были велики трудности, мы должны это дело увенчать успехом и в ближайшие два — три года достигнуть резкого увеличения производства продуктов животноводства.

3. Об увеличении производства и о заготовках картофеля и овощей

Следующий неотложный вопрос, который необходимо решить, — это вопрос об увеличении производства картофеля и овощей. Потребности в картофеле и овощах настолько выросли, что нынешний уровень их производства нужно признать совершенно недостаточным. За последние годы урожаи и валовые сборы этих культур не только не увеличиваются, но даже уменьшаются. Посевные площади под овощными культурами сократились по сравнению с 1940 г. на 250 тыс. гектаров. По картофелю посевные площади в целом по стране увеличились, но в отдельных областях они далеко не достигли довоенного уровня. В Новгородской области площади картофеля в колхозах по отношению к довоенному уровню составляют 38 проц., Великолукской — 59, Смоленской — 61 процент.

Но особенно большую тревогу вызывает допущенное снижение урожайности во многих районах, что привело к уменьшению валовых сборов картофеля.

Уменьшение валовых сборов картофеля, недостаточное производство овощей мешают нам серьезно улучшить снабжение этими продуктами трудящихся городов и промышленных центров, а предприятий пищевой промышленности — сырьем. Недостаток картофеля, как я уже говорил, отрицательно сказывается и на развитии животноводства.

Чем объяснить, что при наличии огромных возможностей производство картофеля и овощей в колхозах за последнее время не растет, а во многих районах даже сокращается?

Одной из причин отставания с производством картофеля и овощей является слабая материальная заинтересованность колхозов и колхозников в развитии этих культур. Если по другим культурам — хлопку, сахарной свекле, чаю, цитрусовым — у нас существует целая система материальных поощрений за увеличение производства, то по картофелю и овощам этого до сего времени нет. Недостаточные заготовительные цены, неправильный подход заготовительных органов к исчислению норм поставок, в частности завышение норм для колхозов пригородных районов и зон пищевой промышленности, установление более высоких норм для передовых колхозов подрывали заинтересованность колхозов в увеличении производства этих культур.

Необходимо исправить указанные недостатки и создать серьезные материальные стимулы по увеличению производства картофеля и овощей в колхозах. Такими стимулами являются повышение заготовительных цен на картофель и овощи, снижение норм обязательных поставок и расширение закупок по повышенным ценам, льготы по поставкам зерна колхозам, имеющим большой удельный вес картофеля и овощных культур.

Но при этом следует сказать, что в повышении заготовительных цен мы сделали максимум того, что можно сделать. Дальнейшее повышение заготовительных цен на картофель и овощи невозможно. Если мы пойдем по этому пути и дальше, торговля картофелем и овощами окажется убыточной. Тогда вместо снижения розничных цен на картофель и овощи, которое Партия и Правительство неуклонно проводят, пришлось бы повышать розничные цены, что не в интересах народа. Разумеется, Партия и Правительство не могут пойти на это и не пойдут.

Главное, следовательно, состоит в том, чтобы направить наши усилия на поднятие урожайности, которая еще очень низка. Между тем возможности для ее увеличения огромны. Средние колхозы получают 140—150 центнеров картофеля с гектара, тогда как многие сотни передовых колхозов собирают по 200—300 центнеров. Еще более выдающихся результатов добились тысячи передовиков сельского хозяйства. Украинская колхозница Марта Худолий получила 800 центнеров картофеля с гектара, колхозницы Московской области т.т. Дианова и Кожуханцева — более чем по 500 центнеров.

Если мы сумеем в будущем году поднять урожайность картофеля во всех колхозах хотя бы до уровня средних колхозов, а это задача вполне реальная, то производство картофеля значительно возрастет. Из этого видно, что главный источник повышения доходов от картофеля и овощей заложен в росте урожайности. А для этого необходимо прежде всего обеспечить всестороннюю механизацию посева, посадки, обработки и уборки картофеля и овощных культур. Если основные работы по посеву и уборке зерновых культур механизированы почти полностью, то работы по посадке картофеля в колхозах были механизированы в прошлом году лишь на 14 проц., а по уборке — менее чем на 6 процентов.

Вопрос механизации возделывания картофеля — это прежде всего вопрос о способе его посадки. Проблему механизации мы не решим, если не перейдем к более прогрессивному способу посадки картофеля и овощей, позволяющему полностью механизировать междурядную обработку. Есть ли у нас такой способ? Да, есть. Это квадратно-гнездовой способ. Передовые колхозы применяют его уже давно. Колхоз имени Сталина Серпу-

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

ховского района Московской области еще в 1943 г. начал сажать картофель квадратно-гнездовым способом. В последние годы многие колхозы, убедившись в преимуществах нового способа, стали широко применять его. В Московской области, например, минувшей весной большая часть картофеля посажена этим способом. В чем достоинства нового способа? В том, что он позволяет проводить механизированную обработку посевов в поперечном и продольном направлениях, резко уменьшить затраты ручного труда на уход за посевами. При этом создаются наилучшие условия для развития растений, а следовательно, для получения высоких урожаев.

Сошлюсь на отдельные примеры. В колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района Московской области 920 гектаров посевной площади. Пропашные культуры занимают здесь 460 гектаров, в том числе картофель—277 гектаров и овощные культуры—120 гектаров. В колхозе 321 трудоспособный колхозник, из них в полеводстве занято 160 человек. Таким образом, на одного колхозника, работающего в полеводстве, приходится около 3 гектаров пропашных культур. Разве колхозники смогли бы хорошо обработать эту площадь при конноручном труде и получить высокий урожай? Конечно, нет. Начиная с 1951 года колхозники стали применять квадратно-гнездовую посадку картофеля. Машины для квадратно-гнездовой посадки в то время не было. Она только испытывалась. Решили сажать под культиватор. Колхозники рассудили правильно: хоть вручную, без машин, но посадить надо квадратно-гнездовым способом. Лучше затратить больше труда на посадку, но создать условия для механизированной обработки. Механизировав обработку, колхоз резко поднял урожайность. В 1952 г. урожай картофеля, посаженного квадратно-гнездовым способом, составил 167 центнеров с гектара, а при рядовой посадке — всего лишь 80 центнеров с гектара.

В текущем году в этом колхозе картофель посажен квадратно-гнездовым способом почти на всей площади. Затраты труда в колхозе на посадку одного гектара квадратно-гнездовым способом четырехрядной сажалкой составили 1 человеко-день и на проведение трех междурядных тракторных обработок картофеля в двух направлениях—лишь 0,6 человеко-дня на один гектар. Таким образом, при квадратно-гнездовом способе затрачено на посадку и обработку картофеля только 1,6 человеко-дня на один гектар, в то время как при рядовой посадке на эти же работы затрачивается более 30 человеко-дней. На один человеко-день, затраченный на выращивание картофеля при квадратно-гнездовом способе, колхоз получил 23 центнера картофеля, а при обычном способе — только полтора центнера.

Производительность труда еще больше поднимется, когда будет хорошо освоена картофелепосадочная машина. Она требует квалифицированных работников. Такие люди у нас растут. Машинистов, овладевших техникой и добившихся замечательных результатов, уже немало. В колхозе «Путь к коммунизму» Раменского района Московской области машинист т. Акимфеев довел дневную выработку на четырехрядной картофелесажалке до 12,4 гектара при норме в 8 гектаров. Если учесть, что машину обслуживают 8 человек, то выходит, что на одного человека приходится в день полтора гектара посаженного картофеля! В колхозе имени Ворошилова Бронницкого района Московской области машинист т. Редькин довел выработку на четырехрядной сажалке до 10—11 гектаров за смену. Вот какие выгоды дает квадратно-гнездовой способ! Задача состоит в том, чтобы широко внедрять его в производство.

Надо сказать, что руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР занимают в этом деле неправильную позицию. Они планируют проведение посадки картофеля квадратно-гнездовым способом в соответствии с наличием посадочных машин. А поскольку машин у нас еще мало, то и посадить должны новым способом, по предложению министерства, только половину площадей. С этим согласиться нельзя. Следует напомнить, что квадратно-гнездовой способ зародился в колхозах, когда мы еще не имели специальной машины. Но тем не менее он применялся в передовых колхозах и давал большой эффект. Мы должны в будущем году посадить картофель, как правило, квадратно-гнездовым способом. Выпуск картофелесажалок промышленность сейчас резко увеличивает. Но их еще не хватит. Придется сажать картофель под культиватор, под плуг, но квадратно-гнездовым способом. Если мы это сделаем и тем самым механизируем обработку картофеля, можно быть уверенным, что урожайность картофеля уже в будущем году резко возрастет.

Посадка картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг, как известно, производится вручную. Это дает возможность вместе с клубнями картофеля вносить в лунку навоз, что имеет огромное значение в повышении урожайности. В том же колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района на песчаных почвах при посадке под культиватор в лунку вносилась смесь навоза и минеральных удобрений в размере 0,5 килограмма. Урожай был получен по 156 цнт с гектара. Способ внесения удобрений в лунку позволяет более рационально использовать их. Чтобы обеспечить такой урожай, надо было бы внести навоза в почву примерно 30—40 тонн, а при внесении его в лунки требуется только 10 тонн. Каждый колхоз и совхоз может провести посадку картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг с одновременным внесением в лунки навоза и минеральных удобрений. Здесь все зависит от руководителей, от понимания ими значения нового способа, от их настойчивости и умения организовать дело — правильно расставить людей, провести маркеровку полей и другие работы.

Следует сказать о семенах. Есть в народе мудрая пословица: «От худого семени не жди хорошего племени». К сожалению, к семенам картофеля у нас существует пренебрежительное, а порой даже преступное отношение. Многие колхозы и совхозы сеют плохими семенами и притом неполной нормой высева. Между тем соблюдение нормы высева для картофеля имеет исключительное, а часто и решающее значение в получении высокого урожая. Передовые колхозы Московской области, например, высевают по 2—3 тонны на гектар. При хорошем уходе они получают урожай в 20 — 25 тонн с гектара. К сожалению, большинство колхозов, при попустительстве руководителей, высевает на гектар одну — полторы тонны картофеля. Конечно, при такой норме высева, да еще плохими, мелкими семенами, и к тому же при плохой обработке нельзя ждать высокого урожая картофеля.

Так дальше вести хозяйство нельзя. Кто допускает неполную норму высева, тот заведомо обрекает колхозы на низкий урожай и таких работников надо привлекать к строгой ответственности. Каждый колхоз должен иметь свои семена картофеля, засыпать их в сентябре, никак не позже, и притом с самых урожайных участков. В это время картофель сухой, и он хорошо сохранится. Нужно ликвидировать такое положение, когда закладка семенного картофеля оттягивается на последние дни уборки. Уборка же часто затягивается до конца октября, а другой раз и ноябрь прихватываем. Наступила распутица, пришли заморозки, а колхоз еще не засыпал семян. Поэтому нередко картофель закладывается на семенные цели подмороженным, непросушенным. Когда весной открывают бурты, половина картофеля оказывается испорченным. Если в каждом колхозе и совхозе семена картофеля будут засыпаны в сентябре, а мы этого должны обязательно добиться, тогда к весне у нас будет достаточно хорошего семенного картофеля. Необходимо значительно расширить площади посевов ранних сортов картофеля, а в условиях южных районов больше уделять внимания летним посадкам картофеля по методу академика Т. Д. Лысенко.

Товарищи! Значение картофеля в народном хозяйстве велико. Это ценный продукт не только для питания, но и как сырье для производства спирта, крахмала и др. Причем с единицы площади картофель дает спирта примерно в 4 раза больше, чем зерновые культуры. Картофель — замечательный корм для животных, главным образом свиней и молочного скота, а также для кормления птицы.

По данным, приведенным академиком Д. Н. Прянишниковым, на производство одного пуда свинины идет около 10 пудов картофеля. Если вырастить 15 тонн картофеля на гектаре, то при небольшом добавлении зерна в рационе можно получить прирост свинины до 90 пудов. Можно много получить молока и масла, если организовать кормление коров картофелем.

Задача увеличения производства картофеля встает как одна из основных в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Имея в достаточном количестве картофель, мы можем в ближайшие два года значительно увеличить производство свинины, молока, сливочного масла.

Особо следует остановиться на роли центральных нечерноземных районов в производстве картофеля и овощей. Я имею в виду Московскую, Ленинградскую, Рязанскую, Тульскую и некоторые другие области, Белорусскую, Латвийскую, Литовскую и Эстонскую республики, где наиболее благоприятны условия для выращивания высоких урожаев картофеля. К сожалению, производят эти области картофеля и овощей мало.

До настоящего времени сельскохозяйственные органы неправильно планировали посевы овощных культур. Если район получил задание посадить 100 гектаров капусты, он непременно делил это задание между всеми колхозами. То же самое по огурцам, помидорам и другим культурам. Экономически это совершенно неправильный принцип. Овощи требуют особых условий и особых почв. Большинство овощных культур значительно более высокий урожай дает на низинных увлажненных землях, особенно капуста. У нас же даются одинаковые задания и тому колхозу, который расположен на пойменных землях, близко к воде, и тому, который таких земель не имеет. Колхозы вынуждены сажать капусту и другие овощные культуры на малопригодных для этого землях. При огромных трудовых и материальных затратах такие колхозы снимают низкие урожаи.

Как же следует поступать с размещением овощных культур? Наиболее правильное решение этой задачи следует искать в концентрации посевов овощных культур в районах, земли которых больше всего подходят для их возделывания. По такому пути пошли партийные и советские организации Московской области, которые внесли на рассмотрение Правительства проект постановления «О концентрации посевов и механизации возделывания овощных культур в колхозах». Представленные предложения по Московской области рассмотрены и утверждены Правительством. Теперь производство овощей и в первую очередь капусты в колхозах области будет сосредоточено на наиболее пригодных для этой цели землях — в поймах рек.

Если раньше производством овощей в Московской области занималось 1373 колхоза, то теперь производство товарных овощей будет сосредоточено в основном в 252 колхозах, из них на пойменных землях в 141 колхозе. Посевные площади овощных культур на поймах рек Москвы, Оки, Яхромы, Клязьмы и других будут расширены с 6 тыс. гектаров в 1952 г. до 12 тыс. гектаров в 1954 году. В результате концентрации овощных культур и повышения их урожайности Московская область должна почти полностью обеспечивать потребность населения гор. Москвы и городов области в капусте, моркови, столовой свекле и в значительной мере в помидорах и огурцах за счет областного производства.

Надо по примеру москвичей решить вопрос о концентрации посевов овощных культур и по другим областям, краям и республикам.

Для увеличения производства овощей исключительное значение имеет механизация междурядной обработки. Надо признать ненормальным, что в большей части колхозов посевы овощных культур до сих пор обрабатываются в основном вручную. Почему бы не перейти к квадратно-гнездовому способу посадки ряда овощных культур? Когда такой вопрос ставится перед руководителями министерства, они отвечают: машин нет для квадратно-гнездовой посадки. Но это довод несостоятельный! Ведь рассада капусты и помидоров, как правило, и теперь высаживается вручную. Следовательно, никакого дополнительного расхода трудодней не требуется, чтобы расположить ее квадратным способом. Если даже допустить, что посадка по этому способу потребует несколько больше трудовых затрат, то и в этом случае колхоз выиграет на последующих работах. Расположив растения квадратным способом, мы получим возможность механизировать междурядную обработку тракторами, а если нет прицепных орудий, то конными культиваторами. Своевременная же обработка — верный выигрыш в урожае. Поэтому весной 1954 г. надо произвести посадку капусты, помидоров, синих баклажан квадратно-гнездовым способом. Следует сажать квадратно-гнездовым способом огурцы, кабачки, тыкву, арбузы.

Одним из важных средств повышения урожайности овощных культур является выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках. Это ценное предложение внесено более 20 лет назад профессором Эдельштейном. К сожалению, сельскохозяйственные органы почти ничего не сделали для повсеместного выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. Там, где применяют этот метод, добиваются чудесных результатов. Колхоз «Память Ильича» Мытищинского района Московской области, высаживая рассаду, выращенную в торфоперегнойных горшочках, получал ежегодно в среднем за 13 лет урожай ранней капусты по 447 центнеров с гектара. Благодаря применению торфоперегнойных горшочков колхозники увеличили урожай капусты с каждого гектара на 100 центнеров.

Есть под Москвой совхоз имени Горького, в нем работает агрономом т. Филатов. Это подлинный энтузиаст своего дела. Применяя выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, он добился высокой урожайности ранних овощей и большой доходности их с каждого гектара. В 1953 г. раннюю капусту в совхозе начали собирать и сдавать государству с 25 июня, а цветную капусту — с 11 июня. Средний урожай ранней капусты составил 298 центнеров, а цветной капусты— 241 центнер с гектара. Доход с одного гектара ранней капусты получен 65 тыс. рублей, а с гектара цветной капусты — 82 тыс. рублей. В 1952 г. совхоз сдал государству до 1 августа ранних овощей на 7 млн. 334 тыс. рублей, а в 1953 г. на это же время реализовано ранних овощей на 11 млн. 154 тыс. рублей. Такова эффективность этого нового замечательного способа повышения урожайности овощных культур. Дело теперь за тем, чтобы организовать в каждом совхозе и колхозе, производящем овощи, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках.

Колхозы и совхозы сеют крайне мало таких ценных овощных культур, как баклажаны, перец, кабачки, помидоры, зеленый горошек. Это ограничивает возможности пищевой промышленности по выпуску консервов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие год — два расширить посев и поднять урожайность этих культур. Следует сеять больше арбузов и дынь в тех районах, где для этого имеются благоприятные условия.

Наконец, о парниках и теплицах. Поднять овощеводство мы не сможем, если не создадим хорошее парниково-тепличное хозяйство. По примерным подсчетам только для выращивания рассады колхозам требуется 14 млн. парниковых рам, а имели их колхозы в текущем году всего лишь около 5 млн. рам. До сих пор еще не организовано снабжение колхозов парниковыми рамами. Изготовляемые сейчас парниковые рамы продаются по завышенной цене. Вопросы развития парникового хозяйства надо решить безотлагательно.

Там, где имеется возможность, надо обязательно использовать отбросное тепло промышленных предприятий. Овощеводческие колхозы часто испытывают недостаток в биологическом топливе для парников и утепленного грунта, а также недостаток в угле и дровах для обогрева теплиц. Между тем почти даровое отбросное тепло промышленности (пар, горячая вода) используется в незначительных размерах. Практика некоторых колхозов показывает, что эти источники топлива с успехом могут быть применены для обогрева теплиц и парников.

Отбросное тепло промышленности применяет колхоз имени 3-й пятилетки Ухтомского района Московской области. В 1952 г. колхозники построили теплицу площадью 1080 кв. метров и применили для обогрева отработанный пар завода, расположенного рядом с колхозом. Но таких примеров, к сожалению, мало. Не используется отбросное тепло промышленных предприятий для обогрева парников в Донбассе, Ленинграде, Горьком, Свердловске и других городах, хотя возможности в этом деле огромные.

Необходимо рекомендовать колхозам и совхозам широко применять паровой, а также электрический обогрев парников, что облегчит труд колхозников и повысит урожайность овощей. Например, колхоз «Память Ильича» Москворецкого района с 1952 г. применяет паровой обогрев парников. В текущем году он имел 1200 парниковых рам на паровом обогреве. На 1 августа колхоз получил урожай с парников в среднем на одну раму: на паровом обогреве 28 кг овощей, а на биологическом топливе — 19 кг. На один трудодень, затраченный для выращивания овощей в парниках, приходится при паровом обогреве 26 кг, а при биотопливе — 15 кг овощей.

Колхозники этой артели собрали в 1952 г. урожай капусты 485 центнеров с гектара и помидоров — 260 центнеров. Денежный доход с одного гектара овощных культур открытого грунта составил 56 тыс. рублей. Только деньгами в колхозе выдано на трудодень в 1952 г. по 22 руб. 76 копеек.

Итак, в области увеличения производства картофеля и овощей необходимо:

поднять материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве этих культур;

механизировать посадку, междурядную обработку картофеля, овощных культур, широко внедряя квадратно-гнездовой способ посева;

размещать посевы овощных культур путем концентрации их на пойменных и низинных землях;

максимально увеличить накопление навоза и других местных удобрений, добычу торфа на удобрение с тем, чтобы картофель и овощные культуры высаживались по хорошо удобренным землям;

расширить парниково-тепличное хозяйство, перейти к выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Задачи, выдвигаемые в области увеличения производства картофеля и овощей, велики. Надо в кратчайший срок довести производство этих культур до таких размеров, чтобы в полной мере удовлетворять потребности населения нашей страны. Эта задача нам по плечу. Она должна быть решена и она будет решена.

4. О повышении урожайности зерновых и технических культур

Преодолевая отставание в развитии животноводства, в производстве картофеля и овощей, мы обязаны обеспечить дальнейший, более быстрый рост производства зерна. Это необходимо не только для удовлетворения растущих потребностей населения в хлебе, но и для быстрого подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего животноводства.

В области производства зерна имеются более значительные успехи, чем в некоторых других отраслях сельского хозяйства. Мы не только в сравнительно короткий срок восстановили зерновое хозяйство, пострадавшее от войны, но и расширили его. Быстрыми темпами возрастают площади посевов такой ценной продовольственной культуры, как пшеница. В настоящее время посевные площади пшеницы на 8,1 млн. гектаров больше, чем до войны. Больших результатов в развитии зернового хозяйства добились Украина, районы Северного Кавказа, Крыма. Здесь восстановлены и расширены посевные площади пшеницы, особенно увеличились посевы озимой пшеницы, поднялась ее урожайность.

Многие колхозы и целые районы собирают по 150—200 пудов пшеницы с гектара. Колхоз имени Сталина Вурнарского района Чувашской АССР получает яровой пшеницы по 212 пудов с гектара. Урожай озимой пшеницы в колхозах Баштанского района Николаевской области в 1952 г. составил по 170 пудов с гектара на всей площади посева.

Это серьезные достижения. Однако значительная часть колхозов и совхозов все еще получает низкие урожаи зерновых и особенно зерно-бобовых культур. Отстают в этом отношении районы нечерноземной полосы, центрально-черноземных областей, Поволжья, Западной Сибири и Казахстана.

Колхозы и совхозы имеют большие возможности для того, чтобы из года в год увеличивать производство пшеницы, ржи, ячменя, овса и других зерновых культур.

Особое внимание должно быть обращено на пшеницу. Для роста производства озимой и яровой пшеницы, кроме старых районов возделывания этой культуры, широкие возможности имеются во многих районах центрально-черноземных областей, Поволжья, лесостепи Украины, а также в ряде районов нечерноземной полосы. При соблюдении всех необходимых агротехнических условий озимая и яровая пшеница в этих районах дает высокие урожаи.

Необходимо решительно преодолеть отставание в производстве зернофуражных культур, урожайность которых продолжает оставаться низкой.

У нас недостаточны посевные площади и низка урожайность крупяных культур. Вследствие этого резко снизились заготовки гречихи и проса. Значение гречихи общеизвестно. Но как относятся к возделыванию этой культуры? Сеют ее, как правило, не во-время, на худших землях, почву плохо обрабатывают, не проводят дополнительного опыления, не подвозят пчел и т. д. Нет подлинной борьбы за повышение урожайности проса, широкорядный способ сева почти не применяется, а там, где он применяется, не всегда ведется обработка междурядий. Между тем просо или другая культура, посеянная широкорядным способом, при отсутствии обработки не даст высокого урожая. Необходимо также отметить, что производство крупяных культур недостаточно у нас поощряется. При заготовках 40 фунтов проса приравниваются к 34 фунтам пшеницы или 40 фунтам ржи, что не способствует повышению заинтересованности колхозников в выращивании проса. Нужно установить правильные эквиваленты замены этих культур.

Мы имеем возможности увеличивать производство риса в областях и республиках Юга, Закавказья, Средней Азии, Южного Казахстана и Дальнего Востока.

Серьезным недостатком является то, что на зерновых культурах во многих колхозах фактически не применяется такая мощная мера поощрения, как дополнительная оплата. Показатели по урожайности, за которые следует дополнительная оплата, завышены, и во многих колхозах колхозники не получают ее. Назрела необходимость пересмотреть порядок выдачи дополнительной оплаты.

Нам не следует забывать и о чумизе. Необходимо продолжать работу по этой культуре, выявляя высокоурожайные сорта и испытывая их на опытных станциях и в производственных условиях колхозов и совхозов.

Интересы обеспечения населения страны всеми продуктами питания требуют всемерного увеличения производства зерно-бобовых культур — гороха, фасоли, чечевицы, сои.

За послевоенные годы площади посевов масличных культур в колхозах значительно увеличены и превзошли довоенный уровень. Большие возможности по повышению урожайности заложены в культуре подсолнечника. К сожалению, урожаи его низки. Между тем колхозы и целые районы, где уход за подсолнечником поставлен хорошо, собирают замечательные урожаи. Примером этому может служить Марьинский район Сталинской области, где колхозы собирают более 18 центнеров семян подсолнечника с гектара.

Если переведем эту культуру на посев квадратно-гнездовым способом, то это даст возможность механизировать обработку, проводить ее качественно и своевременно и позволит резко повысить урожайность подсолнечника. Тем самым мы получим возможность обеспечить потребность страны в растительном масле.

Наряду с подсолнечником необходимо всемерно увеличивать производство семян льна-кудряша, клещевины, арахиса, горчицы, рыжика и других масличных культур.

Крупные успехи имеются в развитии хлопководства. Посевы хлопчатника на поливных землях в нынешнем году превышают размеры площадей 1940 г. на 317 тыс. гектаров. Урожай хлопка-сырца в поливных районах в 1952 году был на 6 центнеров с гектара выше довоенного. В прошлом году было заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1940 году. Сотни колхозов собрали урожай хлопка-сырца в среднем по 30—40 центнеров, а многие бригады и звенья получили по 50 и больше центнеров хлопка с гектара.

Нужно и дальше расширять производство этой ценнейшей культуры. В республиках, занимающихся разведением хлопка, имеются огромные неиспользованные резервы в этом деле. Если учесть, что в прошлом году третья часть хлопкосеющих колхозов собрала урожай хлопка-сырца менее 15 центнеров с гектара, то становится очевидным, что может дать повышение урожайности в этих колхозах хотя бы до 20 — 25 центнеров с гектара. Такая задача в первую очередь стоит перед хлопкосеющими колхозами Казахстана, где урожайность хлопчатника до сих пор низкая — 11—12 центнеров в среднем с гектара. Медленно растет производство хлопка в Киргизской ССР, Ташаузской области Туркменской ССР, Кара-Калпакской АССР. Не используются крупные возможности для увеличения производства хлопка в Хорезмской и Самаркандской областях Узбекской ССР.

Дальнейшее развитие хлопководства тормозится слабой работой по восстановлению и освоению неиспользуемых орошаемых земель. Неудовлетворительно проводится работа по улучшению мелиоративного состояния земель.

Необходимо в самые короткие сроки обеспечить значительный рост производства хлопка и в полной мере удовлетворить потребности легкой промышленности в этом ценном сырье.

Серьезные успехи достигнуты в производстве сахарной свеклы. Посевная площадь этой культуры в 1953 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. более чем на 28 проц., повысилась и урожайность свеклы. Производство сахара в стране превзошло довоенный уровень еще в 1950 г. и с тех пор систематически увеличивается. Однако потребности населения в сахаре превышают его производство. Задача состоит в том, чтобы к концу пятилетки увеличить производство сахарной свеклы на 65—70 проц., довести валовой сбор свеклы примерно до 350 млн. центнеров в год, вместо 220 млн. в 1952 году. Этого можно добиться путем расширения посевных площадей в основных районах свеклосеяния, продвижения свеклы в новые районы, а главным образом путем повышения ее урожайности и валового сбора.

О том, как значительны резервы повышения урожайности сахарной свеклы и как много колхозы и государство теряют из-за низкой агротехники, красноречиво говорят сравнительные данные по двум областям — Курской и Харьковской. Являясь соседями, эти области находятся в одинаковых условиях для развития сельского хозяйства. Но вот насколько различны их результаты.

Сдано государству сахарной свеклы в центнерах с гектара:

	Годы			
	1940	1950	1951	1952
Курская область	92	94	139	96
Харьковская область	183	190	213	185

В 1952 г. в колхозах Курской области было посеяно сахарной свеклы 131 тыс. гектаров, а в колхозах Харьковской — вдвое меньше — 62 тыс. гектаров. Сдали же они на сахарные заводы почти равное количество сахарной свеклы: Курская область 12,6 млн. центнеров, а Харьковская — 11,5 млн. центнеров. Объясняется это прежде всего различным уровнем агротехники. Вот данные, показывающие продолжительность основных полевых работ в 1952 году:

	Курская область	Харьковская область
Сев свеклы	20 дней	10 дней
Шаровка	45 »	30 »
Прорывка	55 »	30 »
Уборка	70 »	55 »

В Харьковской области значительно лучше проводился также уход за посевами сахарной свеклы, чем в Курской области. Эти данные говорят о неудовлетворительном руководстве сельским хозяйством в Курской области.

Требуют к себе внимания такие важные технические культуры, как лен-долгунец и конопля. В последние годы созданы благоприятные условия для их развития. Многие колхозы, выполняющие и перевыполняющие планы сдачи льняной и конопляной продукции, получают высокие доходы от этих культур — до 10 тыс. рублей и больше с гектара посева льна или конопли. Несмотря на оказанную в послевоенное время Правительством большую помощь МТС и колхозам льноводных и коноплеводных районов, состояние производства этих культур продолжает оставаться крайне неудовлетворительным. Во многих областях, краях и республиках имеет место беззаботное отношение к увеличению производства льна-долгунца и конопли. Посевные площади этих культур не только не восстановлены до довоенного уровня, но за последние три года намного уменьшены против 1950 года. Урожайность и товарность этих культур продолжают оставаться низкими. Мало проявляется заботы об обеспечении колхозов собственными семенами льна-долгунца.

Особенно плохо обстоит дело с восстановлением и развитием льноводства в Смоленской, Ивановской, Костромской, Кировской, Великолукской, Брянской и Тюменской областях, в Алтайском и Красноярском краях и с развитием коноплеводства в Башкирской АССР, Мордовской АССР, Орловской, Тамбовской, Горьковской областях и в Белорусской ССР.

Одной из главных причин, которые сдерживают развитие льноводства и коноплеводства, является слабая механизация труда по возделыванию, уборке и особенно по первичной обработке этих культур.

В каждом колхозе приходится затрачивать много труда по расстилу, мочке, подъему льна со стлищ. Вследствие недостатка рабочей силы и слабой механизации колхозы эти работы проводят не во-время и теряют большое количество льна. Сельскохозяйственные органы должны серьезно взяться за механизацию всех процессов в льноводстве. Заслуживает внимания опыт обработки льна, проведенный в Новосибирской области. В прошлом году 10 колхозов Маслянинского и Болотнинского районов этой области в порядке опыта прямо с полей сдавали лен на льнозаводы. На заводах были организованы обмолот и обработка льна. В результате товарный выход волокна увеличился по этим колхозам в три — три с половиной раза и семян — в два — четыре раза.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР и Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР обязаны изучить этот опыт и добиться широкого его применения. Надо так организовать дело, чтобы колхозы могли сдавать лен на льнозаводы в необмолоченном виде, а льнозаводы должны организовать обмолот, очистку семян, мочку и переработку соломки льна. На пенькозаводах необходимо организовать приемку соломки конопли. Нужно развернуть работы по строительству цехов промышленного приготовления льняной и конопляной тресты при льнозаводах и коноплезаводах и цехов обмолота льна.

Важные задачи стоят перед колхозами и совхозами по дальнейшему расширению производства табака, махорки, чая, плодов, винограда, цитрусовых и других культур.

* * *

Повышение урожайности — главная задача в земледелии. В этом направлении надо осуществить ряд важных и неотложных мероприятий.

Нужно по-настоящему взяться за повышение культуры земледелия. Введение и особенно освоение севооборотов во многих колхозах и совхозах организовано плохо. Основная причина этого — запущенность семеноводства трав.

Необходимо решительно поправить дело семеноводства многолетних трав в колхозах и совхозах, поднять их урожайность и в ближайшие 2—3 года не только обеспечить выполнение плановых заданий по посеву трав, но и создать необходимые резервы. Надо принять меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних и однолетних трав. Вместе с тем следует подумать и о том, чтобы организовать товарное семеноводство, в первую очередь в тех районах, где можно получать высокие урожаи семян трав.

Следует больше выращивать люпина на удобрение. Во многих северных районах люпин, посеянный на семена, не всегда вызревает. Поэтому колхозы северных районов, причем довольно большой полосы, не могут пока обеспечить себя семенами. Нужно определить районы, где выращивались бы товарные семена люпина.

В повышении урожайности важнейшее значение имеют своевременно поднятые и хорошо обработанные пары и зябь, лучшие сроки сева. Низкая урожайность озимых культур в ряде районов объясняется тем, что они высеваются в поздние сроки по несвоевременно и плохо обработанным и недостаточно удобренным парам или по свежей вспашке непарового предшественника. Разве допустимо, что в районах нечерноземной полосы многие колхозы затягивают сев озимых до второй половины сентября, а некоторые колхозы сеют даже в октябре. Ясно, что такие нарушения агротехники ведут к гибели значительной части озимых.

Одна из причин низких урожаев яровых культур во многих районах состоит в том, что до сих пор на больших площадях их высевают по весновспашке, в плохо подготовленную почву и в поздние сроки. В 1951 г. посеяно яровых культур в колхозах по весновспашке 38 проц., в 1952 г. — 33 проц. и в 1953 г. — 41 процент, а в таких областях, как Смоленская, Псковская, Новгородская, Великолукская, Вологодская и Костромская, посев яровых по весновспашке в 1953 году составлял 80—90 процентов. Понятно, что при такой работе трудно получить высокий урожай. Дальше с подобным поло-

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

жением мириться нельзя. Уже в нынешнем году необходимо поднять зябь под весь яровой клин будущего года.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о семенах. Многие колхозы и совхозы плохо заботятся о собственных семенах и ежегодно получают от государства в больших количествах семенную ссуду. На перевозку семенного зерна уходит много времени, непроизводительно затрачивается огромное количество труда, средств и транспорта. К весне текущего года только колхозам центральных областей было отпущено свыше 500 тысяч тонн семян зерновых культур, или около 30 процентов потребности. Для перевозки и очистки этих семян израсходовано более 30 миллионов рублей государственных средств, не считая расходов колхозов. Очень важно здесь и другое. Часто бывает так, что семена, поступающие в качестве ссуды, не приспособлены к почвенным и климатическим особенностям района, где они должны высеваться. Естественно, при этих условиях нельзя ожидать высоких урожаев.

Пора навести порядок в семенном хозяйстве. Необходимо обеспечить переход с 1954—1955 г.г. на сортовые посевы всех культур. В текущем году Правительство установило новый порядок засыпки семян в семенные фонды колхозов и совхозов. Засыпка в семенные фонды должна производиться в лучшие сроки отборными сортовыми семенами прежде всего из урожая с семенных участков, исходя из агротехнических норм высева. При недостатке отборных семян с семенных участков следует производить засыпку лучшими семенами с наиболее урожайных участков общих посевов до выполнения плана сдачи зерна государству. Теперь созданы все условия для того, чтобы колхозы и совхозы могли полностью обеспечивать себя лучшими, отборными семенами высокоурожайных сортов. Надо решительно пресекать такие возмутительные факты, когда занижаются нормы высева.

Как серьезный недостаток надо осудить сложившееся за последние годы неправильное отношение работников сельскохозяйственных органов, многих руководителей колхозов, МТС и совхозов к применению местных удобрений. Существует вредная недооценка этого дела. Иначе нельзя объяснить то положение, что планы накопления навоза и заготовок торфа не выполняются.

Известно, что навоз является ценнейшим видом удобрений. К концу пятилетки можно иметь около 400 млн. тонн навоза в год, что равно примерно 20 млн. тонн минеральных удобрений, или в 3,5 раза больше, чем дает промышленность в настоящее время. Делу накопления, правильного хранения и внесения в почву навоза должно быть уделено серьезное внимание. Надо покончить с бесхозяйственным хранением навоза, ибо при плохом хранении он выветривается, теряет свои ценные качества. В каждом колхозе и совхозе при животноводческих фермах следует построить навозохранилища, обеспечить, чтобы навоз полностью и своевременно вывозился на поля и запахивался. Надо также принять меры по механизации таких трудоемких работ, как погрузка, выгрузка и разбрасывание на поля навоза, наладить изготовление навозоразбрасывателей, навозопогрузчиков и внедрить такие машины в колхозное и совхозное производство.

В районах кислых дерново-подзолистых почв большое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур имеет известкование этих почв, а в районах солончаковых почв — гипсование. В этих целях необходимо значительно увеличить производство извести на предприятиях промышленности строительных материалов, местной промышленности и промысловой кооперации, организовать добычу гипса, перемалывание его и доставку в колхозы.

Наряду с использованием местных удобрений для повышения урожайности необходимо резко увеличить производство минеральных удобрений. Правительство намечает увеличить выпуск минеральных удобрений. Уже в 1953 г. колхозы и совхозы получат от промышленности 6 млн. тонн минеральных удобрений, что почти в 2 раза превысит количество удобрений, отпущенных сельскому хозяйству в 1940 году. В последующие годы производство удобрений увеличится в значительных размерах. Надо навести порядок в хранении минеральных удобрений и добиться правильного их использования. Следует также шире применять бактериальные удобрения.

Осуществление намеченных мероприятий поднимет на новую ступень культуру земледелия, приведет к значительному росту урожайности всех сельскохозяйственных культур.

5. Об улучшении работы машинно-тракторных станций

Главная и решающая роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства принадлежит машинно-тракторным станциям. В настоящее время в МТС имеется 969 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), или на 74 проц. больше, чем было до войны, 255 тыс. зерновых комбайнов, или на 66 проц. больше, чем было в 1940 г., и много других машин.

В послевоенные годы МТС пополнились большим количеством новых машин. Если до войны были в основном колесные тракторы, то в послевоенные годы получено много дизельных гусеничных тракторов. Количество их увеличилось в сравнении с 1940 г. в 14 раз. Созданы новые типы пропашных тракторов: «Беларусь», КДП-35, «ХТЗ-7», освоено производство навесных машин и орудий. Увеличивается выпуск хлопкоуборочных машин, свеклокомбайнов и других машин.

С каждым годом в колхозном производстве растет механизация, сокращается ручной труд, повышается производительность труда колхозников. Это означает, что дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства зависит прежде всего от улучшения работы МТС.

К сожалению, многие работники партийных, советских и сельскохозяйственных органов, видимо, до сих пор не усвоили, что механизация является той силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов развития, ни крупных масштабов производства. Многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы слабо руководят машинно-тракторными станциями, не осуществляют должного контроля за своевременным и доброкачественным проведением сельскохозяйственных работ, не занимаются как следует делом подбора и воспитания работников МТС. Основной недостаток в работе МТС — совершенно неудовлетворительное использование техники. Это главная причина отставания ряда жизненно важных отраслей сельского хозяйства.

Нужно коренным образом изменить отношение к машинно-тракторным станциям, решительно устранить серьезные недостатки в их деятельности, обеспечить комплексную механизацию сельскохозяйственных работ.

Основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. От МТС требуется завершить механизацию работ по возделыванию зерновых и технических культур, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

Машинно-тракторные станции должны обеспечить получение высоких урожаев на всех обрабатываемых площадях. Этого можно достигнуть, если производительно использовать тракторы и другие машины, проводить сельскохозяйственные работы в сжатые сроки и высококачественно. Однако многие МТС не выполняют этой важнейшей задачи. Они нарушают агротехнику, затягивают сроки работ, плохо обрабатывают землю и недоброкачественно производят сев, что неизбежно ведет к недобору урожая. В прошлом году не выполнили плана работ больше половины МТС. Свыше 20 проц. всех работ по посеву яровых и озимых проведено с опозданием. Плохо проводятся такие важные работы, как подъем паров и взмет зяби, сеноуборка, силосование кормов. Допускаются значительные потери при уборке урожая. Это происходит потому, что значительная часть тракторов и других машин в период полевых работ простаивает. Сменные нормы выработки выполнили в 1952 году лишь 34 процента трактористов. Особенно плохо организовано использование тракторов в МТС Новосибирской, Калининской, Смоленской, Ярославской, Великолукской, Псковской, Новгородской областей и в Белорусской ССР.

Одной из основных причин такого положения является необеспеченность МТС квалифицированными механизаторскими кадрами. Богатая и сложная техника машинно-тракторных станций требует умелых рабочих рук. Но эта техника находится в руках сезонных работников, которых выделяют колхозы на время полевых работ. Тракторист по существу не подчинен директору МТС. Захотел — вышел на работу, а если не вышел — директору трудно на него воздействовать. Сегодня он работает на тракторе, а завтра вернулся в колхоз или ушел на производство. Этим в значительной мере объясняется низкая производственная дисциплина и большая текучесть кадров. Из тракторных бригад ежегодно выбывает 30—35 проц. трактористов, а состав прицепщиков во многих тракторных бригадах меняется в течение года по нескольку раз.

Если мы хотим решительно улучшить работу машинно-тракторных станций, то должны создать постоянные квалифицированные механизаторские кадры, способные наиболее полно и производительно использовать технику и обеспечить дальнейший подъем всех отраслей колхозного производства. Поэтому следует установить, что в машинно-тракторных станциях трактористы, бригадиры тракторных бригад и их помощники, машинисты экскаваторов и их помощники, учетчики-заправщики являются постоянными рабочими и зачисляются в штаты МТС. В неполевой период эти работники должны быть заняты в порядке совмещения профессий в ремонтных мастерских, на работе по механизации животноводческих ферм колхозов и на других работах в МТС. Прицепщики, работающие на сельскохозяйственных и землеройных машинах, помощники комбайнеров должны включаться в штаты МТС в качестве сезонных рабочих.

Нужно также поднять личную материальную заинтересованность работников тракторных бригад в наиболее производительном использовании машин и получении высоких урожаев. Оправдала себя на практике система оплаты труда работников тракторных бригад по трудодням и сдельным расценкам, при которой работникам начисляется заработок за выполнение нормы выработки и количество полученной продукции в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур. Этот порядок необходимо сохранить и в дальнейшем.

Рабочим тракторных бригад намечается повышение денежной оплаты по трудодням от МТС. Кроме этого, они будут получать, как и получали до настоящего времени, оплату наряду с колхозниками по трудодням; им сохраняется дополнительная оплата за перевыполнение планов урожайности. При этом меняется порядок натуральной оплаты зерном по гарантийному минимуму трактористам и другим работникам тракторных бригад. Раньше они получали зерно в колхозе, а теперь будет выдавать его машинно-тракторная станция. Зерно продовольственных культур, причитающееся рабочим тракторных бригад по гарантийному минимуму на заработанные трудодни, а также за работу по уборке урожая комбайнами и другими машинами, будет сдаваться колхозами на государственные заготовительные пункты одновременно с натуральной оплатой. Продовольственное зерно для выдачи рабочим тракторных бригад машинно-тракторная станция будет получать в заготовительных организациях.

При условии, когда у нас растет урожайность, повышается продуктивность животноводства, расширяется производство картофеля и овощей и, благодаря этому, повышается доходность колхозов и оплата трудодня, зарплата трактористов и других работников тракторных бригад значительно возрастет. Это несомненно создаст устойчивость кадров. Тем самым будет обеспечено лучшее использование техники.

Назрела необходимость изменить систему подготовки трактористов, комбайнеров и работников других массовых квалификаций. До сих пор эти кадры готовились из рук вон плохо. Побудет паренек 2—3 месяца на курсах, обведут его вокруг машины несколько раз, а потом дадут ему «баранку» в руки — и тракторист готов. Весной этот тракторист кое-как выедет в поле, а если машина остановится, то он садится возле трактора и ждет, пока приедет механик, потому что он не знает, что делать. Поэтому и выработка низкая, и частые поломки машин, и работа недоброкачественная. Существующая до сих пор система подготовки кадров на краткосрочных курсах не обеспечивает получения необходимых технических знаний. Нужно серьезно поправить это дело. Надо готовить для МТС трактористов-машинистов широкого профиля с тем, чтобы они были способны работать на тракторах, комбайнах и других машинах и имели навыки для выполнения слесарных, ремонтных и других работ. Чтобы поставить как следует подготовку кадров, необходимо реорганизовать существующие школы механизации в училища механизации, увеличить сроки обучения. Следует перейти на систему обучения, применяемую в ремесленных училищах и школах ФЗО промышленности. Перестройку системы подготовки механизаторских кадров нужно провести быстро. Нельзя откладывать этой важной работы ни на один день.

За последние годы много опытных, хорошо знающих дело трактористов ушло из машинно-тракторных станций и работает на промышленных предприятиях в городах. Следовало бы обратиться к бывшим механизаторам с призывом вернуться на работу в МТС. Надо полагать, что теперь, когда трактористы будут находиться в штате МТС и получать повышенную гарантированную оплату, многие бывшие трактористы охотно пойдут на работу в машинно-тракторные станции. Нужно предупредить директоров предприятий, чтобы они не препятствовали этому.

Отдельно следует остановиться на вопросе подбора руководящих кадров МТС. В сентябре 1951 г. было принято решение Правительства «О мерах по улучшению работы МТС», в котором руководящим работникам МТС были установлены повышенные оклады, премии за достижение урожайности и другие виды поощрения.

Однако многие местные партийные органы не приняли мер к укреплению МТС квалифицированными кадрами, не использовали возможностей, созданных этим постановлением, и мало сделали по выдвижению инженеров и техников для работы в МТС. Между тем уровень инженерно-технической и агрономической подготовки подавляющего большинства руководящих работников МТС не отвечает требованиям ведения крупного механизированного сельскохозяйственного производства. Приведу некоторые данные о составе руководящих кадров МТС по образованию.

Состав по образованию (в % %):

	Высшее	Среднее специальное	Низшее (практики)
Директора	22,6	47,0	30,4
Главные инженеры	14,8	20,8	64,4
Заведующие мастерскими	1,3	8,8	89,9

Следует обратить внимание на совершенно недопустимое явление, когда должности директоров, главных инженеров и заведующих мастерскими замещаются людьми, не имеющими специального образования. Понятно, что, не имея необходимой подготовки, они часто не справляются с порученным делом. Есть полная возможность выдвинуть на эти посты людей подготовленных, имеющих специальное образование и способных успешно руководить большим, сложным хозяйством машинно-тракторных станций.

Здесь следует отметить, что и подготовка кадров высшей и средней квалификации в наших учебных заведениях проводится без должного учета потребности в них сельскохозяйственного производства. Особенно отстает подготовка инженерно-технических работников для МТС и совхозов. Если общее число специалистов сельского хозяйства с 1940 по 1950 год увеличилось на 53 проц., то число сельскохозяйственных специалистов с инженерным образованием возросло только на 12 процентов.

Дальнейшее улучшение работы машинно-тракторных станций находится в прямой зависимости от того, как мы обеспечим МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами. Необходимо, чтобы директорами МТС были, как правило, инженеры-механики или агрономы с высшим образованием, имеющие необходимую подготовку по механизации сельского хозяйства. На должности главных инженеров и главных агрономов МТС должны назначаться специалисты с высшим специальным образованием.

Могут спросить, а как же быть с директорами МТС, которые не имеют специального образования, но проявили себя хорошими организаторами. Конечно, в этом деле не может быть огульного подхода. У нас есть немало директоров МТС, которые хотя и не имеют специального образования, но хорошо изучили свое дело на практике и умело руководят машинно-тракторными станциями. Таких работников следует оставить на занимаемых должностях и помочь им получить образование.

Для укрепления МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами необходимо в ближайшее время привлечь из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков и направить их в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. Техников-механиков направить для работы механиками МТС.

В МТС имеется много техники, но ее еще недостаточно для успешного выполнения стоящих перед нами задач. Поэтому Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии наметили большую программу выпуска тракторов и других машин. Предусматривается в период с 1954 по 1 мая 1957 г. дать сельскому хозяйству 500 тыс. тракторов общего назначения (в 15-сильном исчислении), 250 тыс. пропашных тракторов, а также большое количество сельскохозяйственных машин и автомобилей. В ближайшие годы в МТС поступит много пропашных тракторов новых марок, а также высокопроизводительных машин для возделывания и уборки технических и кормовых культур, картофеля и овощей, машин для комплексной механизации уборки сена, силосных культур и трудоемких работ на животноводческих фермах. Это позволит значительно расширить механизацию сельскохозяйственного производства.

Нужно потребовать от промышленных министерств более активной работы по созданию новых машин и улучшению существующих. Нередко новые хорошие машины, крайне необходимые сельскому хозяйству, из-за недостаточного внимания со стороны Министерства машиностроения и Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР длительное время без всяких оснований не ставятся на производство или выпускаются в крайне незначительных количествах. Некоторые предприятия неудовлетворительно выполняют установленные планы по производству ряда сельскохозяйственных машин.

Не все обстоит благополучно и в отношении качества выпускаемых машин. Работники сельского хозяйства справедливо жалуются на это. На протяжении ряда лет комбайнеры, работники МТС и совхозов указывают на серьезные недостатки самоходного комбайна С-4, который не отвечает требованиям сельского хозяйства, особенно в районах повышенного увлажнения. Однако Министерство машиностроения и Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не принимают необходимых мер, чтобы эти недостатки устранить.

В обеспечении высоких урожаев пропашных культур — кукурузы, подсолнечника, клещевины важную роль сыграет квадратно-гнездовой сев, который позволит проводить междурядную обработку тракторными или конными культиваторами, но для проведения сева квадратно-гнездовым способом надо иметь сеялку. В этом направлении промышленность медленно ведет работу. Правда, завод «Красная Звезда» в городе Кировограде выпускает сеялку для квадратно-гнездового посева кукурузы, подсолнечника и других культур. Но для получения квадрата на ней применяется ручное корректирование. Однако такой способ корректирования себя не оправдал и квадрат не получается. Здесь надо идти по линии автоматики с применением мерной проволоки, как это сделано на картофелесажалке. Применение этого принципа на сеялке СШ-6 дало положительные результаты.

Надо создать сеялки для квадратно-гнездового посева и других пропашных культур, где требуется значительно большая густота посева. Следует поручить институтам и заводам поработать над более быстрым созданием таких сеялок, а Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР организовать испытания, чтобы принять их на производство и оснастить ими МТС. Только при том условии, когда мы перейдем на механизированный способ посева и механизированную обработку, можно быстро поднять урожайность всех пропашных культур. Другого пути у нас нет. Дело чести рабочих, инженеров и техников промышленных предприятий полностью и в срок выполнить задания по выпуску машин хорошего качества.

Необходимо, далее, обратить особое внимание на организацию ремонта и сохранность тракторов и других машин. Нельзя дальше мириться с тем, чтобы замечательная техника МТС содержалась бесхозяйственно и преждевременно выходила из строя. Много МТС до сих пор не имеет ремонтных мастерских, гаражей и сараев для хранения машин, а также других производственных помещений. О том, какое неблагополучное положение в этом отношении создалось в МТС, говорят следующие факты: совершенно не имеют ремонтных мастерских 429 МТС и около 5.000 МТС имеют плохо приспособленные мастерские, не отвечающие требованиям ремонта. Во многих МТС нет необходимого жилого фонда для инженерно-технических работников, общежитий для трактористов и других помещений. Несмотря на это, капиталовложения, выделяемые на строительство производственных и жилых построек в МТС, за последние 3 года были использованы только на 80—85 процентов. В этом повинны прежде всего руководители сельскохозяйственных органов на местах, которые не приняли мер к тому, чтобы полностью освоить отпущенные средства, а партийные органы не осуществляли должного контроля за этим делом.

Надо покончить с такой бесхозяйственностью. В ближайшие три года каждая МТС должна иметь, как правило, типовую ремонтную мастерскую, не менее 2—3 гаражей для хранения тракторов, 2—3 сараев для хранения комбайнов, нужное количество навесов для хранения сельскохозяйственных машин и другие производственные помещения, а также жилые дома. На эти цели выделяются значительные средства. Задача состоит в том, чтобы правильно, по-хозяйски их использовать и добиться выполнения установленных заданий.

Важное значение имеет организация материально-технического снабжения МТС оборудованием, инструментом, металлом и другими материалами и, особенно, запасными частями.

Нужно расширить работу по электрификации сельскохозяйственного производства и быта колхозников путем более полного использования электроэнергии имеющихся сельских электростанций, строительства новых сельских электростанций, ветросиловых установок, а также путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственным энергосистемам. Очень важно обеспечить сельское хозяйство машинами, работающими от электропривода.

В связи с увеличением объема механизированных работ в колхозах машинно-тракторные станции стали больше зарабатывать натуральной оплаты. Действующие ныне ставки натуроплаты построены по такому принципу: чем выше урожай получает колхоз, тем выше ставки натуроплаты. Такая система имеет значительные недостатки. Ведь урожайность зависит не только от качества работы МТС, но и от качества работы колхоза.

Нередко бывают случаи, когда одна и та же тракторная бригада МТС производила работу в двух соседних колхозах, но в одном колхозе получен высокий урожай, а в другом — низкий. Качество же работ, произведенных МТС в этих колхозах, было равным. В чем тут дело? Дело в том, что колхоз, получивший высокий урожай, посеял чистосортными семенами, применил удобрения. Второй же колхоз этого не сделал и получил низкий урожай. Первый колхоз за работы МТС платит натуроплату по более высокой ставке, а второй по более низкой, хотя абсолютные затраты на один гектар МТС произвела в этих колхозах в равных размерах. После сдачи натуроплаты в том и другом колхозе остается почти равное количество хлеба и других продуктов для выдачи на трудодни.

Учитывая, что существующая система взимания натуроплаты за работы МТС в настоящее время не стимулирует передовые колхозы, следует установить твердые ставки натуроплаты, предусмотрев при этом поощрения для МТС за повышение урожайности. Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии поручили Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР подготовить предложения по этому вопросу.

Необходимо покончить с неправильной практикой, когда результаты производства зерна и другой продукции оцениваются не по фактическому сбору, а только по видовой урожайности. Такая практика не способствует увеличению сбора сельскохозяйственной продукции и даже тормозит борьбу с потерями урожая, которые еще велики в колхозах. Действующий порядок определения урожайности не способствует тому, чтобы руководители МТС доводили дело до конца и заботились о том, чтобы не только вырастить, но и собрать без потерь урожай. Надо организовать учет урожая, собранного в амбары, и премиальную оплату производить в зависимости от собранного урожая, чтобы работники МТС были непосредственно заинтересованы в фактическом сборе зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

Производственные взаимоотношения МТС с колхозами будут и впредь определяться заключенными между ними договорами. В типовой договор должны быть внесены изменения, вытекающие из новых задач, поставленных перед машинно-тракторными станциями. Необходимо еще раз подчеркнуть, что договор МТС с колхозом имеет силу закона и выполнение его является обязательным как для МТС, так и для колхозов. Задача местных советских и партийных органов — обеспечить систематический контроль за выполнением МТС и колхозами обязательств, предусмотренных договорами.

Таким образом, в целях дальнейшего улучшения работы машинно-тракторных станций необходимо:

создать постоянные механизаторские кадры, обладающие высокой квалификацией, для чего коренным образом перестроить систему обучения трактористов, комбайнеров и других механизаторов, заменив краткосрочные курсы сетью училищ механизации;

укрепить руководящие кадры МТС;

повысить роль МТС в борьбе за дальнейшее развитие животноводства, решительно улучшить использование техники, обеспечить проведение сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве;

построить в каждой МТС мастерские по ремонту тракторов и сельскохозяйственных машин, гаражи и навесы. Развернуть работу по сооружению жилых домов для специалистов и рабочих МТС.

Партийные организации обязаны улучшить руководство машинно-тракторными станциями, добиться повышения их роли в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. В этом — залог успеха.

6. О работе сельскохозяйственных органов и усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам

Товарищи! Задачи преодоления отставания отдельных отраслей сельского хозяйства и подъема всего сельскохозяйственного производства на новый, более высокий уровень предъявляют серьезные требования к Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР, к Министерству совхозов СССР, местным сельскохозяйственным органам, ко всем специалистам сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных органах работают десятки тысяч специалистов, преданных нашей партии, отдающих все силы и знания делу дальнейшего развития сельского хозяйства. Но можем ли мы сказать, что сельскохозяйственные органы в целом находятся на высоте положения? Нет, товарищи, сказать этого нельзя. Факты показывают, что Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР недопустимо отстают от требований жизни, не учитывают изменений, происходящих в колхозах, МТС и совхозах.

Следует отметить, что даже структура Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР и его органов на местах не соответствует требованиям оперативного решения вопросов, выдвигаемых колхозами и МТС. Эта структура является очень громоздкой, включает в себя многочисленные управления и отделы, дублирующие друг друга и часто работающие на холостом ходу. Неудивительно, что министерство не проявляет оперативности и четкости в руководстве местными органами, допускает бюрократизм и волокиту в решении неотложных вопросов. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР слабо связано с практикой, оторвано от колхозов и МТС. Не зная истинного положения дел на местах, министерство тем не менее пытается регламентировать из центра все стороны деятельности местных сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС, давать такие указания, в которых часто на местах не нуждаются.

Спросите товарищей с Северного Кавказа, обращались ли они когда-нибудь в министерство с вопросом о том, как надо возделывать пшеницу? Убежден, что вы услышите отрицательный ответ. Работники Украины не обращались в министерство с вопросом о том, как возделывать сахарную свеклу, а работники Узбекистана — как возделывать хлопчатник. Это и понятно, так как у нас на местах выросли опытные кадры, а работники министерства продолжают руководить по старинке, исходя из ложного представления, что только они все знают и все могут.

В. И. Ленин указывал: «Было бы ошибкой, если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России...» *. Он говорил: «Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону будет величайшей глупостью» **. Эти указания являются актуальными и на сегодняшний день.

Недостатки в работе министерства особенно наглядно отражаются в практике планирования сельского хозяйства. В планы включается много лишних показателей, связывающих инициативу местных органов, МТС и колхозов. Достаточно сказать, что только плановые задания колхозам по земледелию и животноводству насчитывают от 200 до 250 показателей. При этом из центра планируются такие мероприятия, как, например, снятие с откорма свиней, полученных от межпородного скрещивания, посев на парах кулис из высокостебельных растений и многие другие.

Чрезмерно большое количество заданий, содержащих множество показателей, привело к непомерному раздуванию всякого рода отчетности. Огромное количество специалистов сельского хозяйства и работников колхозов отвлекается на составление различных сводок, справок и отчетов. Каждый колхоз в течение года представляет в районные органы сельского хозяйства отчетные данные примерно по десяти тысячам показателей. По сравнению с довоенным периодом показатели отчетности колхозов увеличились почти в восемь раз.

Если мы критикуем Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, то это не значит, что этим умаляется его роль. Наоборот, роль министерства должна еще более возрасти. В соответствии с изменившейся обстановкой структура министерства должна быть пересмотрена, а штаты значительно сокращены.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР должно заниматься, прежде всего, планированием сельского хозяйства и его отдельных отраслей, материально-техническим снабжением и финансированием сельского хозяйства, заготовками сельскохозяйственных продуктов, подбором, расстановкой и подготовкой кадров, вопросами пропаганды и внедрения в производство передового опыта и достижений науки, а также организационно-колхозными вопросами.

В связи с этим должно еще больше повыситься значение министерств сельского хозяйства и заготовок союзных и автономных республик, а также краевых и областных управлений сельского хозяйства и заготовок. А это значит, что надо укрепить местные сельскохозяйственные органы квалифицированными кадрами, пересмотреть их структуру, сократить штаты и приблизить к производству.

Особо следует сказать о руководстве сельским хозяйством РСФСР. На территории Российской Федерации находится свыше 57 проц. всех колхозов и 62 проц. машинно-тракторных станций страны. Посевные площади РСФСР составляют более 62 проц. всех посевных площадей СССР. Удельный вес животноводства Федерации в общем поголовье скота, имеющегося в стране, превышает 50 процентов.

Несмотря на это, Российская Федерация, в отличие от других союзных республик, не имела до последнего времени полноценного Министерства сельского хозяйства, обладающего необходимыми правами и средствами. Этому министерству не были подчинены даже находящиеся на территории республики машинно-тракторные станции. Формально министерству было поручено заниматься производством картофеля и овощей, но фактически и для этого оно не имело необхо-

(Продолжение на 5-й стр.)

* В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 138.
** В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 198.

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

димой материально-технической базы. В результате министерство вынуждено было ограничивать сферу своей деятельности вопросами кролиководства, пчеловодства и звероводства. Это похоже на анекдот, но, к сожалению, это не анекдот, а факт.

Российская Федерация с ее громадным и многоотраслевым сельскохозяйственным производством должна иметь действительно полноценное Министерство сельского хозяйства и заготовок, наделенное необходимыми правами и средствами. Надо возложить на это министерство руководство всеми отраслями сельского хозяйства, колхозами и машинно-тракторными станциями, расположенными на территории РСФСР.

Не менее важный вопрос — это вопрос об усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам. Многое в этом отношении нами уже сделано и делается. Но возможности, которыми мы располагаем, и тут используются далеко недостаточно.

Государство подготовило в высшей и средней школе сотни тысяч специалистов сельского хозяйства. Только в системе сельскохозяйственных органов имеется свыше 350 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Как же используются у нас специалисты? Оказывается, что непосредственно в колхозах работает всего лишь 18,5 тыс. специалистов, или только 5 проц. к общему их числу. На пять колхозов один специалист! 50 тыс., или 14 проц. специалистов, работают в МТС. Зато 75 тыс., или 21 проц., заняты в аппарате сельскохозяйственных органов и далеко недостаточно связаны с колхозным производством.

Вопрос о правильном использовании специалистов сельского хозяйства поднимается не впервые. Правительство пошло в последние годы на то, чтобы повысить зарплату специалистам, работающим в МТС. Теперь агроном и инженер МТС, занятые на производстве, получают не меньше, а во многих случаях и больше, чем инженер, работающий на промышленном предприятии. Но и после этого большинство специалистов продолжает оседать в разного рода учреждениях и канцеляриях.

Чем объясняется такое ненормальное положение? Оно объясняется, прежде всего, негосударственным подходом сельскохозяйственных органов к вопросу об использовании специалистов. Видя свое главное призвание в том, чтобы писать приказы, распоряжения и инструкции, многие руководители сельскохозяйственных органов стараются специалиста усадить за канцелярский стол. Сельскохозяйственные органы мало работают над тем, чтобы развить чувство профессиональной гордости у каждого специалиста, пробудить в нем дух творческого искания, дух неукротимого преобразователя земледелия и животноводства.

Такое отношение к драгоценному фонду сельскохозяйственных кадров является в корне неправильным. Надо, наконец, добиться того, чтобы специалисты работали на производстве — в колхозах, МТС и совхозах и занимались своим кровным делом — делом повышения урожайности и развития животноводства.

Проектом постановления предусматривается уже к весне 1954 г. направить не менее 100 тыс. специалистов сельского хозяйства на работу в МТС с тем, чтобы каждый колхоз обслуживал агроном, а крупный колхоз—агроном и зоотехник. Агроном МТС, постоянно обслуживающий один колхоз, должен следить за выполнением договора, заключенного между МТС и колхозом. Он обязан добиваться, чтобы были выполнены все мероприятия, предусмотренные агротехническими правилами. Агроном ни в коем случае не может допускать укрывательства недоброкачественной работы, помня, что малейшее либеральное отношение с его стороны к нарушению агротехники, попустительство бракоделам наносят ущерб колхозу и государству. Агроном должен интересоваться всем, что касается качества сельскохозяйственных работ, и быть активным борцом за внедрение в колхозное производство всего нового, передового.

На главного агронома машинно-тракторной станции целесообразно возложить обязанности государственного инспектора по контролю за качеством работ, предусмотренных договором МТС с колхозом. В связи с этим будет совершенно правильным, если главный агроном по вопросам агротехники будет подчиняться не директору МТС, а непосредственно начальнику областного управления сельского хозяйства. Это требуется для того, чтобы производственные, агрономические интересы не подчинялись узковедомственным соображениям. На практике бывают такие случаи, когда директор МТС, чтобы получить большую выработку на трактор и больше сэкономить горючего, разрешает мелкую пахоту или откладывает начало весеннего сева до иссушения почвы. Обязанность главного агронома МТС — ни в коем случае не допускать нарушения требований агротехники, всегда исходить из того, что высокие урожаи можно получить только при своевременном проведении и высоком качестве работ МТС. Агрономы должны стать подлинными организаторами борьбы за высокий урожай.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР следует разработать положение о главном агрономе МТС, где бы четко и ясно были определены его права и обязанности.

В связи с повышением организующей роли МТС в колхозном производстве теперь, видимо, отпадет надобность в районных управлениях сельского хозяйства и заготовок. Достаточно иметь в составе райисполкома несколько работников для планирования и учета, а основные кадры специалистов надо использовать в МТС и колхозах.

Необходимо остановиться на таком важном вопросе, как пропаганда и внедрение достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

В каждой области, крае, республике есть много новаторов сельского хозяйства, передовых колхозов, МТС и совхозов. В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов, МТС и совхозов, достижений новаторов значит заведомо обрекать его на отставание.

К сожалению, новое мы плохо пропагандируем и внедряем в производство. Каждый колхоз у нас вынужден, если можно так выразиться, выходить в люди своим умом, своим опытом, своей практикой. А ведь при наличии огромного опыта, накопленного передовиками, мы могли бы вооружить им все колхозы.

Министерство и его органы на местах до сих пор равнодушно, пассивно относятся к новому в сельском хозяйстве, словно не замечают его. Многие ценные и проверенные приемы повышения урожаев годами не внедряются в производство.

Руководить сельским хозяйством — это прежде всего изучать, обобщать и распространять передовой опыт, достижения науки. Агрономическая пропаганда должна стать, наконец, важнейшей неотъемлемой частью всей деятельности Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и их органов на местах.

Следует сказать, что в плохой постановке пропаганды передового опыта и достижений науки повинны не только министерства и их местные органы. Многие партийные и советские органы переложили важное дело агрономической пропаганды на небольшую группу работников, а сами стоят в стороне.

Руководители партийных и советских организаций должны не только читать доклады о необходимости распространения передового опыта, но главное они обязаны сами изучать этот опыт и быть активными организаторами его внедрения во все колхозы и совхозы. Прежде чем призывать других, руководитель должен на месте хорошо изучить передовые приемы и методы ведения хозяйства, чтобы он мог хорошо представлять то, к чему он призывает, и, бывая в колхозах и совхозах, давать необходимые советы и оказывать помощь.

Руководителям партийных и советских организаций следует побуждать председателей, членов правлений, бригадиров, звеньевых и отдельных колхозников отстающих колхозов, чтобы они бывали в передовых хозяйствах, изучали детально на месте все приемы и методы их работы. Нужно найти соответствующие меры воздействия и добиться того, чтобы отстающие колхозы и совхозы проводили у себя всю работу по образцу передовых.

Наша печать, особенно сельскохозяйственная, неудовлетворительно пропагандирует достижения науки и передовой опыт, все еще мало издается хороших книг по этим вопросам, а то, что издается, часто носит характер поверхностного описания фактов, не раскрывает существа новых приемов и методов работы.

Плохо поставлено дело с выпуском научно-популярных и учебных сельскохозяйственных кинофильмов, качество которых часто оставляет желать много лучшего. К работе по созданию сельскохозяйственных кинофильмов нередко привлекаются люди случайные, слабо знающие сельское хозяйство.

Несколько слов относительно агро-зоотехнической учебы в колхозах и совхозах. В настоящее время трехлетним обучением на курсах охвачено более чем 2,5 млн. колхозников и рабочих совхозов. Это, конечно, большое дело. Однако обучение во многих случаях проводится на низком уровне, часто в отрыве от конкретных условий практики. В текущем учебном году сдали экзамены только 60 процентов обучавшихся колхозников. В 30 тысячах колхозов агро-зоотехническое обучение колхозников совсем не было организовано.

Большую роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства играет сельскохозяйственная наука. Нужно отметить, что советская наука внесла значительный вклад в дело подъема сельского хозяйства, тем не менее она все еще отстает от нужд и запросов производства. Некоторые институты и опытные станции недостаточно работают над актуальными вопросами повышения культуры земледелия и животноводства. В научных учреждениях недостаточно развернута критика и самокритика, отсутствуют творческие дискуссии и свободный обмен мнениями, нередко культивируется атмосфера подхалимства и угодничества вокруг отдельных ученых.

Как вы знаете, Правительство не жалеет средств на развитие науки, ученым созданы исключительно благоприятные условия для работы. Однако у нас есть, к сожалению, и такие научные работники, которые после защиты диссертации по существу прекращают научную работу и на протяжении ряда лет не вносят ничего нового в науку, в колхозно-совхозное производство. Бывает и так, что диссертационные работы не имеют ни научного, ни практического значения. О том, насколько некоторые научно-исследовательские учреждения отстают от практики, говорит тот факт, что отдельные экспериментальные базы институтов и опытных станций получают урожаи сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства ниже, чем передовые колхозы и совхозы.

Нужно, чтобы все научные учреждения серьезно занялись разработкой проблем повышения урожайности и развития животноводства, а также вопросов экономики и организации сельского хозяйства, механизации и электрификации колхозного и совхозного производства.

Важной формой пропаганды достижений науки и передового опыта и развертывания соревнования за их широкое внедрение в производство должны стать районные и областные сельскохозяйственные выставки. До войны такие выставки ежегодно проводились во многих районах и областях. За последние годы внимание к организации выставок ослабло.

Это дело следует поправить. Сельскохозяйственные выставки должны ежегодно устраиваться в районных и областных центрах. Пусть каждый передовой колхоз и совхоз, каждая МТС получат возможность продемонстрировать на выставке свои достижения, свой опыт. В отличие от прошлого на выставках следует отводить какое-то место для показателей и отстающих колхозов и совхозов, чтобы они видели свое отставание в сравнении с лучшими хозяйствами. Это будет побуждать их заимствовать приемы и методы передовиков. Вносится предложение принять решение об открытии Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в 1954 году.

Итак, в области улучшения работы сельскохозяйственных органов и усиления агрономической и зоотехнической помощи колхозам необходимо:

коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, поднять его на уровень новых задач;

повысить роль сельскохозяйственных органов в развитии сельского хозяйства, укрепить их кадрами, приблизить к МТС и колхозам;

улучшить агротехническое и зоотехническое обслуживание колхозов, направив на работу в колхозы не меньше ста тысяч агрономов и зоотехников с тем, чтобы каждый колхоз обслуживали один—два специалиста;

решительно усилить пропаганду передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки.

* * *

Недостатки руководства колхозами и МТС, о которых говорилось выше, в полной мере относятся и к совхозам. Крупным недостатком в работе совхозов продолжает оставаться высокая себестоимость производства зерна, мяса, молока и другой продукции.

Государство дает все необходимое для того, чтобы хорошо вести производство в каждом совхозе, но результаты хозяйственной деятельности бывают совершенно различные в зависимости от качества руководства.

Приведу такой пример. Совхоз «Горняк» и совхоз «Комсомолец» расположены в Октябрьском районе Ростовской области и находятся примерно в одинаковых производственных условиях, но вот как выглядят итоги их работы за 1952 год:

		Совхоз «Горняк»	Совхоз «Комсомолец»
Всего посева	гектаров	3.982	3.222
Поголовье крупного рогатого скота	голов	1.190	1.117
Коров	»	352	409
Свиней	»	813	661
Удой молока на корову	килогр.	3.035	1.934
Себестоимость 1 центнера продуктов животноводства:			
Молока	руб.	90	114
Мяса свиней	»	646	1.457
Сдано государству:			
Молока	центнеров	9.595	6.279
Мяса	»	1.419	932
Результаты хозяйственной деятельности		прибыль 686 тыс. руб.	убыток 407 тыс. руб.

В чем причина таких разных результатов? Совхозом «Горняк» руководит опытный зоотехник т. Поваренкин, а совхоз «Комсомолец» возглавлял т. Бондаренко, не имеющий необходимой подготовки и плохой организатор. Несмотря на то, что он явно не справлялся со своими обязанностями, министерство терпело его на посту директора на протяжении десяти лет.

Многие совхозы возглавляют слабо подготовленные работники. Из 2064 директоров совхозов союзного подчинения Министерства совхозов СССР 644 директора, или 31 процент, являются практиками, не имеющими даже среднего специального образования. Среди управляющих отделениями и фермами 93 процента не имеют специального образования. Почти три четверти работников, занимающих должности старших инженеров-механиков в совхозах — практики.

Наша задача—добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокотоварным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов. Необходимо навести порядок в отстающих совхозах, ликвидировать бесхозяйственность, добиться строжайшей экономии государственных средств и резкого снижения себестоимости продукции. Следует подумать о ликвидации существующей системы государственной дотации, так как она порождает иждивенческие настроения у руководителей совхозов, не побуждает их настойчиво бороться за улучшение работы совхозов.

Добиться, чтобы все совхозы стали образцовыми — такова наша задача.

7. Вопросы партийно-политической работы на селе

Товарищи! Успешное решение стоящих перед нами задач в области сельского хозяйства требует большой организаторской и политической работы партийных организаций. Было бы неправильно думать, что дальнейший подъем сельского хозяйства пойдет тихо и плавно, в порядке самотека.

Партией и Правительством создаются сейчас все материально-технические и организационные условия для дальнейшего укрепления колхозов, МТС и совхозов. В связи с этим у некоторой части наших работников могут появиться такие настроения, что теперь дело пойдет само собой и можно пребывать в полном благодушии. Нет ничего более опасного, чем такие настроения. Они могут нанести огромный вред.

Материальные условия и возможности сами по себе, без организаторской работы областных и районных комитетов партии, первичных партийных организаций, руководителей МТС, колхозов и совхозов не могут дать должного эффекта. Чтобы использовать эти возможности и условия, надо привести в движение все наши силы и средства, приложить большие организаторские усилия, поднять широкие массы колхозников, рабочих МТС и совхозов и повести их на решение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Мы располагаем немалыми партийными силами в деревне. Колхозные партийные организации имеются в 76 тыс. колхозов. Число коммунистов на селе в настоящее время превышает один миллион человек. Армия сельских комсомольцев насчитывает более 2 млн. человек. Если мы правильно расставим и используем эти силы, то с успехом справимся со всеми задачами и преодолеем все трудности на пути к цели. Для этого партийные организации должны еще больше опираться на беспартийный актив, передовых людей колхозной деревни.

Проведенные партией в последние годы мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии, критики и самокритики в значительной степени способствовали развитию активности коммунистов, укреплению партийных организаций, усилению их связей с массами трудящихся.

Вместе с тем нужно признать, что в деятельности партийных организаций на селе имеются серьезные недостатки. Во многих организациях партийно-политическая работа ведется в отрыве от хозяйственных задач. У нас есть работники, которые немало говорят о том, что политика неотделима от хозяйства, что ее надо сочетать с решением хозяйственных задач, а на практике отрывают политическую деятельность от повседневной будничной работы по хозяйственному строительству. Это, прежде всего, видно на состоянии работы с руководящими кадрами сельского хозяйства, особенно с кадрами председателей колхозов.

Чтобы добиться успеха, надо сосредоточить внимание на главном, а главное состоит в том, чтобы укрепить МТС, колхозы и совхозы квалифицированными, способными кадрами, лучшими нашими работниками. От укрепления МТС, колхозов и совхозов опытными, проверенными, честными и преданными руководителями, умеющими организовать дело, правильно подобрать и расставить людей, в первую очередь зависит осуществление неотложных задач в области подъема сельского хозяйства.

Никакая директива, как бы она хорошо и детально ни была разработана, не окажет надлежащего влияния на подъем сельского хозяйства, если на местах не будет хороших исполнителей, способных организаторов. Директива может не принести никакой пользы, если во главе колхозов не будут находиться знающие работники.

Колхозы выросли, стали крупными многоотраслевыми хозяйствами. Если до укрупнения в среднем на колхоз приходилось 589 гектаров, то теперь — 1693 гектара пашни. Руководство таким хозяйством — дело сложное и ответственное.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР три года назад приняли решение об укреплении состава председателей и других руководящих работников колхозов. За прошедшее время проведена известная работа по улучшению подбора руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов выдвинуто значительное число специалистов, а также практиков, имеющих опыт организаторской работы.

Однако дело с укреплением колхозов руководящими кадрами все еще обстоит плохо. Только в 16.600 колхозах председатели имеют высшее или среднее специальное образование. В большинстве колхозов председателями работают люди с низшим образованием.

В результате неудовлетворительной работы по подбору председателей колхозов они часто меняются. Почти одна треть председателей работает в этой должности менее одного года. Есть много колхозов, где за год сменилось по 2—3 председателя. Многие из них освобождены как не справившиеся с работой или допустившие злоупотребления. Можно привести немало примеров, когда райкомы переставляют из колхозов в колхоз провалившихся и проворовавшихся людей, навязывая их колхозникам.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время укрепить состав председателей колхозов, улучшить работу по их воспитанию. Одновременно необходимо обратить самое серьезное внимание на подбор бригадиров производственных бригад. В связи с укрупнением колхозов производственные бригады также стали крупными и надо, чтобы во главе их стояли опытные люди, хорошие организаторы, честные колхозники.

Партия вырастила в деревне замечательные кадры. Во многих районах имеется возможность укрепить состав председателей колхозов за счет местных работников. Но у нас есть немало районов, которым нужна будет помощь в этом деле. Следует иметь в виду, что в некоторых областях ощущаются известные трудности с кадрами в колхозах. Эти трудности создались вследствие того, что мы понесли значительные потери в кадрах во время войны. Кроме того, в послевоенные годы большое число наиболее грамотных и культурных колхозников перешло на работу в промышленность. Поэтому возможности для выдвижения хороших кадров в ряде районов ограничены. Мы должны им помочь.

Наряду с выдвижением местных кадров, передвижкой специалистов возникает необходимость отобрать и послать на руководящую работу в колхозы коммунистов из промышленных центров.

Партия в свое время посылала на село 25 тысяч рабочих, которые провели огромную работу по социалистическому переустройству сельского хозяйства. Кроме того, в 1933 г. на помощь колхозам было послано 17 тыс. партийных работников для работы в политотделах. Многие тысячи других работников промышленности в разное время направлялись в МТС, колхозы и совхозы. Это была серьезная помощь колхозному крестьянству. В большинстве своем направляемые работники горячо брались за дело и с честью оправдали доверие партии. Хотя они первоначально и не обладали необходимыми знаниями сельского хозяйства, но, имея высокую политическую подготовку и опыт организаторской работы, быстро овладели порученным делом, проявили себя способными руководителями и многое сделали для укрепления колхозов. Можно привести множество примеров замечательной работы коммунистов, которых партия посылала в деревню. Такие люди партийными организациями должны всячески поддерживаться, так как они делают большое, благородное дело для народа, укрепляют союз рабочего класса с крестьянством.

И в нынешних условиях помощь социалистического города колхозной деревне кадрами является одной из важных форм еще большего укрепления союза рабочих и крестьян— незыблемой основы могущества советского общества.

У нас имеется полная возможность обеспечить все колхозы подготовленными кадрами. Хорошо бы председателем колхоза иметь специалиста сельского хозяйства, желательно с высшим образованием. Но необходимо ценить также кадры хороших практиков-организаторов. Мы имеем много примеров замечательной работы председателей колхозов — практиков.

Отстающие колхозы нуждаются прежде всего в хороших организаторах. Подбирая председателей колхозов, мы должны стремиться к тому, чтобы во главе каждого колхоза стоял опытный, культурный организатор, умеющий сплотить колхозников и успешно руководить крупным хозяйством.

Почему бы сейчас, когда у нас выросла советская интеллигенция, не кликнуть клич от партии, не призвать лучших людей из города, скажем, тысяч 50 коммунистов, и направить их на усиление работы в деревне. Думаю, что мы можем это сделать. Следовало бы здесь, на Пленуме, по этому, как и по другим вопросам, обменяться мнениями.

Можно с полной уверенностью сказать, что если партия обратится с таким призывом к коммунистам промышленных центров, то найдется много желающих добровольно поехать на село и отдать свои силы и знания делу дальнейшего укрепления колхозного строя. Надо послать проверенных коммунистов, сознающих всю важность этой работы, таких, которые бы считали себя постоянными, а не временными работниками на селе. Их нужно окружить вниманием и заботой.

Если укрепим колхозы кадрами, тогда отпадет надобность в разного рода уполномоченных, которые часто не знают сельского хозяйства и не всегда оказывают нужную помощь колхозам. Направление работников на постоянную работу в колхозы даст неизмеримо больше пользы, чем посылка уполномоченных.

Насущной задачей улучшения руководства сельским хозяйством является повышение роли районных комитетов партии и райисполкомов в развитии колхозов, МТС и совхозов. Без укрепления районного звена, без правильной расстановки партийных сил и умелой организации всей партийной работы мы не сможем поднять руководство колхозами, МТС и совхозами на уровень новых задач.

Многие сельскохозяйственные районы не богаты подготовленными партийными и советскими кадрами. Работники ряда районных партийных комитетов и райисполкомов по своим деловым качествам не отвечают возросшим требованиям, которые предъявляются в настоящее время к руководителям. Особенно следует сказать о составе секретарей сельских райкомов партии. Если судить по анкетным данным, то как будто картина более или менее благоприятная. Свыше 90 проц. секретарей имеют партийный стаж восемь и более лет, 80 проц. — со средним и высшим образованием.

В чем же состоят слабые стороны руководящих кадров в сельских районах? В том, что некоторые из них плохо знают сельское хозяйство и не имеют необходимого опыта организаторской работы. Около половины секретарей сельских райкомов имеет стаж партийной работы менее пяти лет. Свыше одной трети секретарей на этой работе находятся менее одного года. Во главе многих райкомов и райисполкомов стоят малоопытные кадры, которым трудно на должном уровне осуществлять руководство районом, МТС и колхозами.

Есть ли у нас возможности для укрепления районного звена нужными партийными и советскими кадрами? Безусловно, есть. Надо лишь правильно расставить и использовать людей, сократить численность аппарата в областных, краевых, республиканских центрах, ликвидировать лишние надстройки и передвинуть значительную часть хороших работников на укрепление районного звена, колхозов, МТС и совхозов.

Некоторые области не располагают необходимым резервом кадров для выдвижения на партийную и советскую работу и поэтому передвигают с места на место слабых работников. Без помощи Центрального Комитета таким областям трудно будет своими силами разрешить задачу улучшения руководства районами. Мы должны оказать им помощь. Для этого необходимо отобрать несколько тысяч лучших из лучших коммунистов и послать их на работу в сельские райкомы партии и райисполкомы.

Следует предупредить, что к вопросу о замене малоопытных руководителей надо подходить вдумчиво, внимательно. Слабых партийных и советских работников нужно заменять только более сильными, более подготовленными и опытными работниками. Тех же товарищей, которые окажутся освобожденными, если они проявили себя хорошо в партийном отношении, целесообразно подучить, направить на курсы переподготовки, а также в партийные школы и добиться того, чтобы они стали хорошими руководителями. Повидимому, полезно будет включить в программы курсов переподготовки кадров и партийных школ изучение вопросов техники, экономики и организации социалистического сельского хозяйства.

Работа в деревне — это важнейшая и почетная работа. Партийные организации должны преодолеть сложившееся у некоторых коммунистов, занимающих даже ответственные посты, барско-бюрократическое отношение к селу. Есть еще работники, которые считают работу в сельских районах, МТС, колхозах и совхозах второразрядной работой. Такие люди не понимают той простой истины, что без подъема сельского хозяйства нельзя успешно решать задачи коммунистического строительства. Коммунистическое общество не может быть построено без обилия хлеба, мяса, молока, масла, овощей и других продуктов сельского хозяйства.

Задача состоит в том, чтобы повернуть внимание партийных организаций к делу быстрейшего развития сельского хозяйства. Надо укрепить кадрами все участки, связанные с руководством сельским хозяйством. Предстоит передвинуть огромную армию специалистов из аппарата на производство, укрепить колхозы, МТС и совхозы руководящими и массовыми кадрами, укрепить руководящий состав райкомов партии и райисполкомов. Эту работу надо начать немедленно и завершить ее в основном не позже января — февраля будущего года с тем, чтобы тысячи вновь выдвинутых способных организаторов—партийных и беспартийных—к весне включились в активную борьбу за высокий урожай будущего года и подъем животноводства.

Необходимо, далее, ликвидировать обезличку в руководстве МТС и колхозами. В районах имеется большой аппарат работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов, на каждый колхоз приходится примерно 5—6 ответственных работников. И при всем этом за положение дел в колхозе, МТС, за политическую работу в массах фактически никто не отвечает.

Могут сказать, что за колхозы и МТС отвечают секретарь райкома, председатель райисполкома, заведующий отделом сельского хозяйства райисполкома, директор МТС и многие другие. Но кто же в районе конкретно отвечает за такой-то колхоз? На этот вопрос вы ни от кого определенного ответа не получите, ибо за конкретный колхоз никто не отвечает. В этом состоит коренной недостаток руководства колхозами. На практике руководство колхозами обезличено, оно складывается чаще всего так: работник райкома или райисполкома объезжает колхозы на машине, объезжает за день половину района и нередко, не выходя из машины, дает указания.

Существенные недостатки имеют место также и в руководстве первичными партийными организациями колхозов. Это проявляется, прежде всего, в том, что райкомы партии, за редким исключением, слабо работают с секретарями колхозных парторганизаций, не проявляют необходимой заботы об укреплении партийных организаций, сплочении вокруг них актива из числа беспартийных колхозников. Во многих организациях все еще плохо ведется работа по марксистско-ленинскому воспитанию коммунистов.

Обкомы и райкомы партии не принимают должных мер к тому, чтобы повысить роль колхозных партийных организаций в решении задач, стоящих перед колхозами. Во многих колхозах сложились довольно крупные парторганизации. В ряде колхозов партийные организации возглавляются освобожденными от других обязанностей секретарями. Центральный Комитет партии по просьбе обкомов и райкомов установил должности освобожденных секретарей наиболее крупных партийных организаций в 3747 колхозах. Но не везде партийные комитеты серьезно отнеслись к подбору секретарей колхозных парторганизаций. На эту работу нередко рекомендуются незрелые, неподготовленные, а иногда и случайные люди.

Массово-политическая работа во многих колхозах проводится на низком уровне, политическому воспитанию трудящихся не уделяется необходимого внимания. Есть еще работники, которые, вместо глубокой повседневной работы с колхозниками, администрируют, нарушают советские законы. Во многих колхозах, МТС и совхозах плохо налажено культурно-бытовое обслуживание колхозников, колхозниц, рабочих МТС и совхозов. В некоторых районах партийные и советские органы мало обращают внимания на организацию кинообслуживания населения.

У нас в ряде районов существует недооценка комсомольских организаций, являющихся большой силой в борьбе за подъем сельского хозяйства. Комсомольцы и сельская молодежь все еще слабо привлекаются к решению задач повышения культуры земледелия и развития общественного животноводства.

(Окончание на 6-й стр.)

Окончание доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

В сельском хозяйстве исключительно большую роль играют женщины — наши славные колхозницы, работницы МТС и совхозов,— которые показывают замечательные образцы самоотверженного труда во всех областях колхозного и совхозного производства. Надо прямо сказать, что многие партийные организации не учитывают этого и неудовлетворительно ведут работу среди женщин.

Обкомы и райкомы партии обязаны решительно устранить имеющиеся серьезные недостатки, поднять уровень партийно-политической работы среди широких масс трудящихся.

Для того, чтобы этого добиться, необходимо ликвидировать обезличку в общественно-политической работе в деревне и в руководстве МТС и колхозами.

Назрела необходимость приблизить партийное руководство к решающим участкам производства. На современном этапе необходимо перестроить работу партийного аппарата так, чтобы определенный работник вел работу в определенном колхозе и отвечал за него, чтобы было с кого спросить за правильный подбор кадров, правильную расстановку людей, политическую работу среди колхозников, за решение задач, стоящих перед данным колхозом.

Для обмена мнениями по этому вопросу можно было бы высказать следующие соображения. Нам кажется, следует в сельских райкомах иметь на каждую МТС группу работников во главе с секретарем райкома партии. К примеру, имеется в районе три МТС. В таком районе можно образовать три группы инструкторов — по одной группе на каждую МТС — с тем, чтобы один инструктор приходился на один, максимум два колхоза, за работу в которых он и должен нести ответственность перед райкомом партии. Роль инструктора в партийном аппарате вообще и в райкомах партии в особенности должна быть повышена. Поэтому следует обратить внимание на подбор инструкторов и их подготовку.

Секретарь райкома, возглавляющий группу, должен руководить подчиненными ему инструкторами, обслуживающих колхозы всей зоны МТС, организовать партийную работу среди работников МТС, а также в колхозах и нести ответственность перед райкомом партии за состояние дел в этих колхозах. Чтобы руководство колхозами и первичными партийными организациями было конкретным, секретарю райкома придется все свое рабочее время находиться в МТС. И это хорошо, меньше будет бумажной волокиты и больше живого дела. В связи с этим отпадет необходимость иметь заместителя директора МТС по политической части. Бюро райкома партии во главе с первым секретарем должно направлять работу групп, обслуживающих МТС и колхозы, а также руководить всей хозяйственной и культурной жизнью района.

Проведение этих мероприятий, по нашему мнению, будет способствовать подъему всей организационно-партийной работы и ликвидации обезлички в руководстве колхозами, МТС и первичными партийными организациями.

Следует также сказать о недостатках в стиле и методах руководства обкомов партии сельским хозяйством. У Центрального Комитета партии имеются все основания требовать улучшения этого руководства. Мы располагаем фактами, говорящими о том, что многие руководящие партийные и советские работники глубоко не вникают в дела колхозов. Не изучая как следует экономику колхозов, передовой опыт, такие работники проявляют верхоглядство и деловую помощь колхозам подменяют декларациями и штурмовщиной.

Даже некоторые секретари обкомов партии толком не знают сельского хозяйства и не хотят его изучать, а отделываются общими формулировками, поверхностными указаниями, которые дают мало пользы. Разве можно признать нормальным, когда руководитель областной партийной организации не может даже назвать ни одного колхоза, где имеются высокие урожаи, назвать хорошего председателя колхоза, передового бригадира. Или разве допустимо, чтобы секретарь обкома или ЦК компартии союзной республики не разбирался конкретно в преимуществах передовых методов труда в сельском хозяйстве, не знал, как колхозы области ведут работу по обеспечению животноводства кормами, какие культуры, например, лучше выращивать на силос, какие урожаи этих культур собирают колхозы и совхозы и т. д. К сожалению, у нас еще имеются некоторые такие руководители.

Надо решительно покончить с поверхностным подходом к руководству сельским хозяйством. Чтобы правильно руководить, нужно изучать обстановку на местах, изучать положение дел в колхозах, МТС и совхозах, работать с кадрами и прежде всего с кадрами председателей колхозов, изучать передовой опыт и внедрять его в производство. Руководящие партийные и советские работники не обязательно должны быть агрономами, но они обязаны хорошо разбираться в вопросах сельского хозяйства. И это доступно для каждого работника, если он хочет быть действительно полезным работником. Думаю, что такое требование будет совершенно правильным.

Товарищи! В настоящее время во всех районах страны имеется немало экономически крепких колхозов, которые получают высокие урожаи, высокую продуктивность животноводства и успешно справляются с выполнением обязательств перед государством, получают большие доходы и ежегодно обеспечивают высокую выдачу продуктов и денег на трудодни колхозникам. Осуществление намечаемых мер по дальнейшему подъему сельского хозяйства обеспечит новый значительный рост доходов колхозов и колхозников. Намного возрастают и будут возрастать культурно-бытовые запросы колхозников.

В связи с этим необходимо сказать о некоторых вопросах культурно-бытового строительства и благоустройства колхозного села. Многие работники спрашивают: как дальше вести эту работу? Ответ может быть один—надо подходить к этому делу в зависимости от конкретных условий. Там, где колхозы окрепли и имеют соответствующие материальные возможности, а таких колхозов есть уже немало, необходимо проводить работу по строительству в первую очередь производственных помещений, а также и по благоустройству колхозных поселков.

По мере роста общественного хозяйства колхозы будут иметь возможность использовать часть своих доходов на строительство общественных зданий—детских садов, детских яслей и родильных домов с тем, чтобы создать колхозницам лучшие условия для работы в колхозном производстве и более активного участия в общественной жизни. Экономически окрепшие колхозы могут выделять средства для строительства клубов и тем самым создавать более благоприятные условия для общественно-политической и культурно-просветительной работы среди колхозников. Целесообразно рекомендовать колхозам оказывать помощь колхозникам в производстве ремонта и строительстве домов и надворных построек, приобретении посадочного материала для посадки фруктовых деревьев на усадьбах, в доставке топлива и в удовлетворении других нужд колхозников.

При этом нужно помнить, что главное — это повышение урожайности, подъем животноводства, развитие всех отраслей сельского хозяйства. Только на основе нового мощного подъема сельскохозяйственного производства можно решить задачи, которые стоят в области благоустройства колхозного села, дальнейшего улучшения культуры и быта колхозников. Постоянная забота о повышении материально-культурного уровня жизни трудящихся является важнейшей обязанностью всех партийных и советских организаций.

Хочу коснуться еще одного вопроса. Речь идет о хуторах. Известно, что в прибалтийских республиках—Литве, Латвии, Эстонии имеется много хуторов. Теперь, когда в этих республиках в основном завершена коллективизация, некоторые местные работники ставят вопрос, как быть с хуторами, какое у нас должно быть отношение к ним? На наш взгляд, здесь не может быть двух мнений. В других республиках и областях, в соответствии с решением Правительства, сселение хуторов было почти закончено еще до войны. Мы стоим за то, чтобы постепенно ликвидировать хуторскую систему и создать общеколхозные поселки. Это обеспечит более благоприятные условия для подъема колхозного производства и позволит улучшить культурно-бытовые условия жизни колхозников, построить хорошие школы, больницы, родильные дома, детские учреждения.

Но было бы неправильно проявлять торопливость в практическом разрешении этого вопроса. Надо, чтобы партийные и советские органы вместе с колхозниками всесторонне взвесили местные возможности и в зависимости от них решали вопрос о том, где, когда и как проводить это дело. Мы уверены, что будет найдено правильное решение. Сами колхозники не захотят жить по хуторам и поставят вопрос о необходимости улучшения культурно-бытовых условий.

Осуществление крупных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства во многом будет зависеть от работы партийных организаций в массах. Творческие силы работников сельского хозяйства неисчислимы, нужно активнее приводить их в движение. Партийные работники, все коммунисты должны широко разъяснять неотложные задачи развития сельского хозяйства, развертывать социалистическое соревнование за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства. Для этого надо всегда быть в гуще масс, повседневно работать с массами, хорошо знать людей, их нужды и запросы, уметь во-время заметить и поддержать полезное начинание, предупредить возможные срывы и провалы. Во всей своей работе партийные организации должны опираться на передовых людей колхозов, МТС и совхозов, мастеров земледелия и животноводства, ряды которых будут расти и множиться изо дня в день.

Партийные организации должны:

обеспечить подъем всей организационно-партийной и массово-политической работы, теснее связать партийно-политическую работу с решением хозяйственных задач;

принять неотложные меры по укреплению кадрами районных партийных комитетов, МТС, колхозов и совхозов, поднять на более высокий уровень работу с кадрами всех отраслей сельского хозяйства;

покончить с неправильными взглядами некоторой части работников на работу в деревне как на второразрядную работу;

ликвидировать обезличку в руководстве колхозами, перестроить работу аппарата районных комитетов партии, приблизить партийные органы к колхозно-совхозному производству;

поднять уровень руководства обкомов и райкомов партии сельским хозяйством, решительно пресекать администрирование некоторых работников, покончить с бюрократическим поверхностным подходом к руководству колхозами, МТС и совхозами.

Долг партийных организаций — поднять всех колхозников и колхозниц, работников МТС, специалистов сельского хозяйства на борьбу за дальнейшее повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и развитие общественного животноводства, добиться того, чтобы каждый колхоз успешно выполнял свои обязательства перед государством по сдаче сельскохозяйственных продуктов, имел семенные и другие фонды, обеспечивал дальнейшее укрепление общественного хозяйства и повышение оплаты трудодня колхозников.

* * *

Товарищи! Советская страна находится в расцвете своих сил и уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Важнейшей составной частью программы коммунистического строительства является практическое разрешение задачи создания в нашей стране, на базе могучего роста социалистической индустрии, как ведущей силы в народном хозяйстве, обилия сельскохозяйственных продуктов. Теперь эта задача встала перед нами как насущная всенародная задача. Успешное решение этой задачи будет способствовать также дальнейшему укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Можно выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии рабочий класс, колхозное крестьянство, наша интеллигенция, все советские люди решат эту задачу в кратчайшие сроки. Это будет крупным шагом нашей страны вперед по пути к коммунизму!



С огромным интересом читают советские люди постановление Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» и доклад тов. Н. С. Хрущева. Документы Пленума ЦК КПСС воспринимаются всеми как боевая программа дальнейшего мощного подъема сельского хозяйства. Наш народ видит в них яркое проявление неустанной заботы партии и правительства о процветании нашей Родины, о счастливой, обеспеченной и радостной жизни советских людей.

На снимке: секретарь партийной организации колхоза «Сталинский путь» Ленинского района Московской области В. Жедяевский читает колхозникам доклад секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущева.

Фото Б. Ярославцева

ПАРТИЯ УКАЗЫВАЕТ ПУТЬ К ИЗОБИЛИЮ

Советские люди осуществят задачи, поставленные Пленумом ЦК КПСС

В селе Лютеж

Нет в селе Лютеж колхозной семьи, где не было бы номера газеты с материалами Пленума ЦК КПСС. Их читают и обсуждают в семьях, при встречах на улице, обсуждали и в сельском клубе. Когда секретарь колхозной парторганизации Кузьма Москаленко организовал обсуждение, общий разговор начинался сразу же после прочтения каждого пункта...

Шестидесятилетний Петр Савельевич Винниченко, бригадир колхозной строительной бригады и один из наиболее уважаемых в селе людей, выступил первым.

— Наш колхоз в районе числится одним из средних, — говорил он, — а я скажу, что очень многое в нашем хозяйстве запущено. Посмотрите, сколько выгод будем иметь, если приведем все в порядок. Нормы на поставки по животноводству снижены, заготовительные цены на картофель и овощи повышены... Мы сеем зерновые и технические культуры — и тут снова льготы... Значит, работать теперь нам надо так, чтобы позабыть про это среднее место, чтобы Лютеж наш стал зажиточным колхозным селом!

Название украинского села Лютеж мы помним по событиям Великой Отечественной войны. В 1943 году отсюда, с правобережья Днепра, развивалось наступление на Киев. По окончании собрания в клубе мы идем главной улицей села, вытянувшейся вдоль шоссе, идем мимо десятков новых домов, увитых зеленью. К домам тянутся нити электрических проводов. Не верится, что десять лет назад враг дотла сжег весь Лютеж.

На колхозном дворе застаем Дарью Моисеевну Бондаренко, лучшую доярку артели имени Т. Г. Шевченко; она только что вернулась из клуба.

— Колхоз у нас не малый, триста семей, — говорит она, — и сделать можем многое, в этом теперь каждый заинтересован. Сейчас все зависит от нашей работы, от организации труда. Животноводством нужно заняться особенно серьезно. Мне кажется, что в нашем колхозе оно должно стать главной статьей дохода: луга вокруг есть, а у Днепра землю еще можно расчистить от кустарников. Приедете через годик-два — коров не пересчитаете!..

Вечером собирается правление колхоза, чтобы наметить планы расширения посевных площадей. Тут же на столе лежит газета с постановлением Пленума ЦК КПСС.

— Прежде всего,— говорит председатель правления Федор Митрофанович Бондаренко, — мы должны определить главный профиль колхозного хозяйства, чтобы не разбросать силы, как в прошлые годы. Как пригородный колхоз, мы должны крепко заняться животноводством и овощеводством, а для роста животноводства нужно прежде всего расширять кормовую базу. Права Дарья Бондаренко: надо заключить договор с МТС на расчистку прибрежной земли от кустарника и сеять там траву, а кроме того, больше площади отвести под картофель. На зиму и на весну для нашего скота кормов хватит, силос есть, но мы обязаны думать уже о будущем. А будущее наше — это увеличение всей колхозной продукции в два-три раза... Ну, поможет нам, конечно, Мария Софроновна.

Мария Софроновна Демченко, некогда прославленная колхозная звеньевая, пятисотница, работает сейчас агрономом в МТС. Земли лютежского колхоза входят в ее участок.

— Теперь Мария Софроновна, наверно, будет закреплена за нашим колхозом, — замечает один из членов правления, — и станет бывать у нас каждый день. Агрономов-то на полях прибавится...

— А в канцеляриях убавится! — восклицает кто-то, и все одобрительно смеются.

А. ГАЛИНСКИЙ,
корреспондент «Литературной газеты»
село ЛЮТЕЖ, Киевской области.

Широкие планы

Каждый раздел постановления Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» глубоко волнует колхозное крестьянство Советской Латвии. Труженики полей внимательно читают и обсуждают меры, намеченные партией по дальнейшему подъему всех отраслей сельского хозяйства, горячо, от всего сердца приветствуют и одобряют их.

С особенным интересом вчитываются колхозники в ту часть постановления, которая посвящена развитию животноводства. И это понятно: животноводство — основная отрасль сельского хозяйства республики.

— Постановление Пленума ЦК КПСС указало нам ясный путь подъема общественного животноводства, — говорит Я. Уртан, колхозник сельскохозяйственной артели «Ленина карогс» Вилянского района.— Изучая постановление Пленума и доклад товарища Н. С. Хрущева, мы обдумываем сейчас меры, необходимые для быстрого развития этой отрасли хозяйства. Мы заготовили много кормов для скота, к зиме закончим строительство коровников, свинарника, птичника. По примеру наших передовых доярок Вероники Поделонок и Леокадии Стиране на колхозных фермах с новой силой развернулось соревнование за повышение продуктивности скота.

Практическими делами отвечают на решения партии и колхозники артели имени Сталина Елгавского района. У колхоза имеется 565 голов крупного рогатого скота, более четырехсот свиней, двести овец, много лошадей.

Колхоз наметил расширить посевы клевера, тимофеевки; в будущем году засеять кормовой капустой не менее двадцати гектаров, больше вырастить на корм подсолнечника. Приняты меры к тому, чтобы запасти побольше и сочных кормов. Уже заложено на силос четыреста тонн зеленой массы. Около тысячи тонн сочного корма даст ботва сахарной свеклы. В колхозе построены три силосные башни, быстрыми темпами ведется строительство четвертой.

Колхозники, работники совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Советской Латвии с огромным подъемом взялись за решение задач, поставленных партией.

РИГА. (Наш корр.)

Новый прилив творческой энергии

Колхозный бригадир, участник штурма Зимнего дворца, Михаил Архипович Кузьмин так отозвался о постановлении Пленума Центрального Комитета КПСС:

— В народе сейчас большое воодушевление. Постановление Пленума дает нам самое главное — заинтересованность в колхозной работе.

От души приветствует постановление и комсомолец Володя Тимофеев, уважаемый в колхозе овчар, который в минувшем году сумел сохранить и вырастить столько молодняка, что только в порядке дополнительной оплаты труда ему было выдано 25 ягнят. Приветствуют постановление и все колхозники.

В колхозе подсчитали, что уже в 1953 году трудодень станет более весомым. Только повышение заготовительных цен увеличит доходы колхоза на двести тысяч рублей.

А председатель колхоза Василий Михайлович Грибов и парторг Николай Борисович Аленичев прикинули: в будущем году колхоз сумеет приобрести тринадцать грузовых автомашин, можно будет строить третий скотный двор, завести еще сто коров.

Люди думают об урожае будущего года. Он должен быть, и будет, богаче того, что собирается в эти дни. Колхоз может выращивать для ленинградцев не по тридцати тонн капусты с гектара, а значительно больше. Да и цифрой — три тысячи литров молока от фуражной коровы — гордиться теперь особенно не приходится.

Колхозники предъявляют очень серьезные претензии к обслуживающей их МТС.

— Разве дело: весною из 165 гектаров картофельного поля только на 46 гектарах, да и то с грехом пополам, картофель был посажен квадратно-гнездовым способом. А рассадопосадочную машину эмтеэсовцы вовсе не сумели пустить в ход.

Решение Пленума ЦК КПСС вызывает новый прилив творческой энергии, желание трудиться еще лучше и лучше.

А. ЛЕЖИН,
корреспондент «Литературной газеты»
Колхоз имени И. В. Сталина
Гатчинского района

Тракторы уходят на поля

В 1930 году с конвейера Сталинградского тракторного завода сошел первый колесный трактор, который затем был отправлен в одну из МТС области. Дальнейшая судьба его долго была неизвестна. Летом нынешнего года его обнаружили в Дубовской МТС и передали Музею революции СССР. Перед отправкой в Москву полюбоваться на трактор пришли его создатели. С любопытством осматривали они свою первую продукцию. Как далеко шагнула вперед советская техника!

Вырос за послевоенные годы СТЗ. Ежедневно с его конвейера сходят десятки мощных гусеничных машин. Их можно встретить и на наших полях и на полях стран народной демократии.

На днях мы побывали в колхозах Калачевского района и наблюдали новый сталинградский трактор за вспашкой зяби. Рокоча, он легко тянул вереницу плугов, поднимающих жирные пласты земли. Закончив вспашку борозды, молодой водитель Иван Рыбин вышел из кабины.

— Одно удовольствие работать... На заводе, знать, думают об улучшении условий труда трактористов. Посмотрите, умно ведь придумано.— Рыбин вскочил на гусеницы, что-то повернул, и на наших глазах стенки кабины опустились, остался лишь верхний навес. — В дождь, холод мы в кабине,— пояснил водитель, — а в жаркую погоду кабину легко снять. Хорошо устроено!

Но на заводе уже пошли дальше. Здесь успели освоить изготовление новой подвесной тележки, которая позволила удлинить срок службы трактора. А в день, когда мы знакомились с заводом, с конвейера сошли первые тракторы с более совершенными воздухоочистительными трубами и глушителями.

— Дать нашим МТС высокопроизводительную машину, облегчить труд водителей и одновременно снизить себестоимость изготовления трактора — это наш ответ на призыв партии, — говорит главный инженер завода М. Сидельников.

В эти дни тракторостроители особенно внимательно перечитывают полученные от рабочих машинно-тракторных станций письма с различными претензиями. А претензии не малы: завод, например, не обеспечивает МТС достаточным количеством запасных частей.

«Удовлетворить все требования трактористов!» — эти слова можно слышать в каждом цехе.

...Через равные промежутки времени из ворот завода выходят, отливая свежей краской, гусеничные тракторы. Их здесь же испытывают на скорость, силу, маневренность и подают на железнодорожные платформы. Составы с новыми тракторами уходят на колхозные поля.

В. РОСТОВЩИКОВ,
корреспондент «Литературной газеты»
СТАЛИНГРАД

Делом ответить на заботу партии

На всю страну славится своим образцовым хозяйством колхоз «Борец» Бронницкого района Московской области. Здесь только за последние два года вдвое возросли урожаи овощей, растут удои молока, сборы плодов в садах. Каждый год доход увеличивается почти на миллион рублей. Но когда колхозники познакомились с постановлением Пленума ЦК КПСС, они убедились, что у них имеются огромные резервы для дальнейшего подъема доходности.

Подсчеты эти были сделаны на открытом партийном собрании. Сообщение о постановлении Пленума ЦК КПСС сделал председатель колхоза П. Ажирков. Вслед за ним выступил счетовод артели В. Борлов, который, приводя ряд цифр, убедительно доказал, как много еще надо сделать, чтобы полностью использовать все эти возможности.

— У нас в колхозе, — сказал он,—половина стада — дойные коровы. Но поговорим на прямоту: почему не растет у нас процент дойных коров? Увеличим его на десять процентов и получим дополнительно семьдесят пять, а то и сто тысяч литров молока в год. А какие имеются резервы для повышения удоя! Правильно решила партия усилить механизацию сельского хозяйства. Нужда в механизмах велика. Возьмем опять-таки наш колхоз. В этом году мы посадили квадратно-гнездовым способом 195 гектаров картофеля. В течение лета к этим полям не притрагивалась рука человека, все машинами делалось. Это очень хорошо. Но до конца механизация не доведена. В самый ответственный момент — в уборку — работать приходится вручную. Мы надеемся, что теперь благодаря решениям Пленума у нас будут и картофелеуборочные машины.

— Постановление Пленума, — сказал колхозник А. Машаев,—принесет каждому колхозу, каждой семье большие, ощутимые блага. Новые машины для овощеводства облегчат наш труд, а химические и органические удобрения, которые мы получим дополнительно, еще повысят урожайность. Возрастут и доходы от животноводства. Мы можем и должны делом ответить на призыв партии, помочь создать обилие продуктов в стране. А это значит, что будет обилие и в каждой нашей семье!

Открытое партийное собрание постановило довести материалы Пленума ЦК КПСС до каждого колхозника, ускорить уборку картофеля и заготовку кормов, делом ответить на заботу партии и правительства.

БРОННИЦЫ,
Московской области. **(Наш корр.)**

Две весны

В наших краях бывает две весны, говорят узбеки. Одна — когда в предгорьях раскрываются первые бутоны тюльпанов и сеятель выводит на пашни свои машины. Другая — когда раскрываются коробочки хлопка и необозримые узбекские долины покрываются снежно-белым узором.

Наступившую сейчас в Узбекистане благодатную пору второй трудовой весны люди встретили с чувством особой радости и душевного подъема. В колхозных клубах, на хлопковых полях, в усадьбах, машинно-тракторных станциях, в селах и городах, в каждом уголке республики можно услышать волнующий разговор о новых задачах, выдвинутых в постановлении Пленума ЦК КПСС.

— На отеческую заботу родной партии мы ответим делом,— заявил председатель передового в Наманганской области колхоза имени Ахунбабаева М. Таматов.— Мы приложим все силы, чтобы уже в этом году увеличить сдачу хлопка государству. Есть все возможности для того, чтобы планомерно развивать и остальные отрасли нашего хозяйства.

— Мы трудимся для своего народа, для себя,— говорит член сельскохозяйственной артели имени Пушкина Орджоникидзевского района Камиля Расулева.— Чем лучше мы будем развивать наше хозяйство, тем больше дадим хлопка стране, тем больше дохода получим сами. Государство делает для колхозников все, чтобы мы жили богато.

— Постановление Пленума Центрального Комитета партии обязывает нас значительно улучшить использование хлопкоуборочных машин,— сказал механик 2-й Средне-Чирчикской МТС Рахман Абдулаев. — Техники у нас много, и техника прекрасная. Мы должны показать, что умеем владеть ею, выжимать из нее все.

Сейчас приступают к работе новые хлопкоуборочные машины «СХМ-48М», снабженные пневматическими подборщиками. Для овладения новой техникой в Узбекистане подготовлено в нынешнем году несколько тысяч механиков-водителей; многие механики закончили курсы переквалификации.

Пленум ЦК КПСС поставил задачу — создать в ближайшие два года новые, более совершенные хлопкоуборочные и коробкоуборочные машины. На полях Узбекистана уже в нынешнем году пройдет производственные испытания новая пневматическая хлопкоуборочная машина. Будут испытаны также экспериментальные образцы коробкоуборочной машины и ряд других типов машин.

...Мчатся по дорогам автомобили, груженные хлопком нового урожая. И летят, перегоняя одно другое, сообщения о трудовых победах хлопкоробов. Трудящиеся Узбекистана, всем сердцем откликаясь на призыв партии, с уверенностью берутся за выполнение новых больших задач.

К. ФАЙЗУЛИН,
корреспондент «Литературной газеты»
ТАШКЕНТ

Ярослав ШПОРТА

Девушка с былинкою в руке

За село, в поля весной и летом
Торопилась девушка с рассветом.
Не доспит, бывало,— не беда.
В доброй жизни только ей и нужно,
Чтобы лён зацвел, созрел бы дружно,
Доглядеть сумеет — молода.

Только что-то лён не зацветает.
Чахнет он под солнцем, засыхает
Без дождя, без утренней росы.
Совестно на людях появиться:
Сохнет подо льном земля-землица,
Хоть у тучи дождика проси.

Только тучки нету и в помине.
Небосвод над полем синий-синий,
Стоек зной, над трактом пыль густа.
— Солнце, солнце, землю жжешь
за что ты?
Не пеки так. Ведь у нас — работа.
Слышишь ли, прошу я неспроста.

Говорила с ветром утром ранним:
— Ветер, не суши своим дыханьем
Стебельков ты, холодком повей.

Но напрасно все. Под небесами
Где-то за лугами, за лесами
Просьб ее не слышал суховей.

Но, как прежде, урожай спасая,
Узкой тропкой, смуглая, босая,
Выходила на поле она.

И в часы и дни забот бессонных
Синеву девичьих глаз бездонных
Отдала цветам неярким льна.

Лаской оделила каждый стебель,
Стала влажным ветром, в чистом небе
Стала тучкой, прогоняя зной.
Теплым словом с полем говорила,
Лён из кос, из русых наделила
Шелковистостью и белизной.

Не пропали зря ее работа,
Думы и душевная забота.
Лён цветет, шумит на ветерке,
Голубой в цвету и белый в пряже.
Среди льна и не приметишь даже
Девушку с былинкою в руке.

Перевел с украинского
Ю. ГОРДИЕНКО

Произведения друзей

КИЕВ. (Наш корр.). На полках книжных магазинов в последнее время появилось много новых книг писателей стран народной демократии. Украинские читатели получили возможность прочитать на родном языке выпущенные недавно издательством «Радянський письменник» роман известного болгарского писателя Людмила Стоянова «На рассвете» и сборник «Чешские и словацкие новеллы».

Другое республиканское издательство — «Держлітвидав»—выпустило однотомник избранных произведений основоположника новой китайской литературы Лу Синя, рассказы одного из крупнейших румынских писателей М. Садовяну, собранные в книге «По дороге в Хырлэу», рассказы китайского писателя Чжао Шу-ли, поэму «Пектусан» корейского поэта Те Ги Чена, погибшего два года назад во время налета американской авиации на Пхеньян.

Большой интерес вызывают у читателей изданные на украинском языке рассказы и повести современных немецких писателей. «За новую Германию» — так называется сборник, в который вошли произведения Анны Зегерс, Вилли Бределя, Стефана Хермлина и других немецких писателей. Некоторые из помещенных в сборнике рассказов печатаются в нашей стране впервые.

В ближайшее время «Держлітвидав» выпустит роман Чжоу Ли-бо «Ураган» в переводе с китайского и рассказы болгарского писателя Елина-Пелина, а издательство «Радянський письменник»—повесть китайского писателя Лю Бай-юя «Заря впереди», повесть чехословацкого писателя Иржи Марека «Над нами рассвет» и сборник рассказов «Корея борется».

В украинских издательствах выходят также произведения зарубежных классиков и современных прогрессивных писателей. Среди них есть одна книга, не нуждающаяся в переводе, поскольку в оригинале она написана на украинском языке. Это «Избранные стихи» Николая Тарновского — популярного среди трудовой украинской эмиграции в США и Канаде прогрессивного поэта и активного общественного деятеля. В книге рассказывается о судьбе украинцев, эмигрировавших когда-то в Америку в поисках работы и счастья, но живущих и поныне в условиях нестерпимого гнета. Стихи проникнуты тоской по родной земле, любовью к родному украинскому советскому народу, ненавистью к капиталистам и их прислужникам — украинским буржуазным националистам.

ПО СТРАНИЦАМ АЛЬМАНАХОВ

УЧИТЬСЯ У ЖИЗНИ

А. КОНДРАТОВИЧ

Редколлегии литературных альманахов уделяют рассказам большое внимание, печатают их охотно и систематически, а в таких альманахах, как «Земля родная» (Пенза), «На берегах Великой» (Псков), «Север» (Архангельск), «Литературный Сталинград», «Крым», «Кубань», «Литературный Тамбов», творчество местных прозаиков только рассказами и представлено.

Рассказов напечатано много, но среди них не часто встретишь такие, которые бы открывали глаза читателей на новое, еще не узнанное ими, активно, заинтересованно вторгались бы в жизнь. Характерно, что из пятнадцати альманахов, просмотренных нами, только в одном, орловском, нашлось место для сатирических рассказов. В коротких сатирических зарисовках Д. Головина — «Зеленая дуга», «Хлебосол», «Лещи»—есть налет созерцательности и неоправданного добродушия, но уже то хорошо, что объекты для осмеяния автором выбраны правильно. Это районный чиновник Зацепилин, разъезжающий по колхозам в упряжке с яркозеленой дугой с единственной целью — поживиться колхозным добром. В колхозе есть медок, яблочки, а у него, у Зацепилина, «знаете, дело со здоровьем дрянь...» Те же повадки мелкого, но назойливого и вредного хищника — у районного агента по заготовкам Гаврюшкина, заведующего райфо Булавкина («Лещи»). Живут же они и благоденствуют потому, что в самих колхозах встречаются руководители типа Пупыркина, готовые за счет колхозников услужить начальству, дабы уберечь себя от неприятностей («Хлебосол»). Созданные на местном материале, рассказы Д. Головина выходят за рамки местных интересов: зацепилиных можно встретить не только на Орловщине.

Удачны и простые, непритязательные зарисовки архангельского писателя Евгения Богданова — «В пути», «Сентябрь»: есть в них писательское волнение, внимание к духовной жизни наших людей.

Однако подобные удачи редки в альманахах. Чаще попадаются в них вялые, скучные вариации того, что уже было в литературе. Некоторые рассказы отштампованы так откровенно, с такой нарочитой заданностью, что удивляешься, как этого не заметили редакции альманахов.

В псковском альманахе напечатан рассказ Н. Молчанюка «Друзья». В нем повествуется о двух друзьях — Михаиле и Александре. Один — «широкоплечий, коренастый, белокурый... всегда медлителен и серьезен». Другой — «стройный, живой и верткий, как вьюн». Автор доказывает и без того бесспорную мысль о том, что внешние различия не являются препятствием для дружбы. Он подчеркивает, что молодые люди всю жизнь идут рядом, в ногу: вместе учились в семилетке, вместе стали комбайнерами, и притом — лучшими комбайнерами. И влюбились они вместе, причем предмет их волнений, конечно, один и тот же: «черноглазая красавица Люба Плюснина, лучшая телятница их родного колхоза». «Своими черными глазами и длинными косами она одинаково крепко приворожила и Михаила, и Александра, но с обоими была ровна... ни одного из них не выделяла». Дальше события развиваются с завидной «логичностью». Люба обещает сердце тому, кто первый справится с уборкой. Один отстает из-за поломки комбайна, но другой приходит к нему на помощь, и оба кончают уборку одновременно. Бессильная разлучить друзей, черноглазая красавица еще раз заявляет, что она их любит «обоих поровну», и обещает вместе с ними поехать в Москву.

Этот рассказ — особенно яркий и наглядный пример того, как мешает молодому автору равнение на готовые образцы. Идея дружбы в нем упрощена наивной сюжетной схемой. А если бы автор шел не от схемы, а от живой жизни, которую он, несомненно, знает, он мог бы создать интересное произведение о колхозной молодежи. Многие авторы альманахов более опытны, чем Н. Молчанюк, но и в их рассказах имеются те же недостатки.

В какой раз мы знакомимся в рассказе Л. Огневского «Сила жизни» (альманах «Новая Сибирь») со старым-престарым знакомым—пенсионером, ушедшим на покой и не желающим этого покоя (тайком от сыновей пенсионер убегает на производство), а в рассказе челябинского писателя Н. Заржевского снова «попадаем» на этого же старичка; на сей раз он пока еще на производстве и, само собой, ни в чем не пасует перед молодыми, днем весело трудится, а по вечерам читает газеты.

Все это уже было, было... Давно известную «расстановку сил» мы встречаем и в рассказах Ю. Хазановича «Алеша Дудин», О. Щербановского «На крабовое», Г. Вьюнова «Завещание», опубликованных в свердловском, приморском и пензенском альманахах. Удивительнее всего то, что написаны они на совершенно различном материале и, однако, необычайно схожи и по «списку» действующих лиц, и по сюжету, и, главное, по обрисовке характеров.

Алеша Дудин у Ю. Хазановича — молодой бригадир-каменщик. Его бригада узнает, что московский каменщик Курочкин дал за смену пять норм. Это производит громадное впечатление на молодежь: бригада решает овладеть методом Курочкина. Правда, кое-кто в бригаде недоволен — и так, мол, трудимся неплохо. Но это одинокие голоса. Каменщики успешно начинают работать по способу московского новатора и сами вносят ряд ценных новшеств в строительное дело. Описанию трудовых успехов Алеши Дудина сопутствует рассказ о его зарождающейся любви к комсоргу стройки Тоне Малягиной.

То же самое у О. Щербановского. Разница лишь в том, что действие происходит здесь в условиях экзотических — в Охотском море, на краболове. Старшина ловецкого катера Илья Свиридов узнает, что можно ловить крабов не только сетями, но и тралом. Против тралового лова выступает старый мастер Кулагин. Но за Свиридова — парторг Грач и молодая научная сотрудница Лена, в которую тайно влюблен Свиридов. Как и следует ожидать, кончается рассказ довольно быстрой победой новатора, доказавшего важность тралового лова, и объяснением в любви.

И вот третий рассказ — Г. Вьюнова. Пензенские места. Колхоз. В него приезжает по путевке райкома фронтовик Алексей Орехов, друг погибшего на войне директора местной школы, мечтавшего построить в колхозе водоем, посадить деревья и чтобы выросли те деревья такими же могучими, как на знаменитой докучаевской станции в Каменной Степи. Это завещание друга и приехал исполнить Орехов. Конечно, и здесь встречаются косные люди. Но Орехов скоро завоевывает авторитет, его поддерживает секретарь местной парторганизации, вдова директора Надежда Степановна. А между Ореховым и вдовой возникает любовь...

По паханому-перепаханному полю идут авторы многих рассказов. В их произведениях нет и намека на те искания, которые, как писал Л. Н. Толстой, должны быть в художественном произведении: «Художник для того, чтобы действовать на других, должен быть ищущим, чтоб его произведение было исканием. Если он все нашел и все знает и учит или нарочно потешает — он не действует. Только если он ищет — зритель, слушатель, читатель сливается с ним в поисках». Многие авторы не решают ни одной новой проблемы, которой до них не решили, по крайней мере, десяток других писателей. Даже технические, хозяйственные идеи, которые они защищают (траловый лов крабов, новый метод кладки, строительство водоемов),—ведь и это все давно решено жизнью, а писатели лишь фиксируют решенное.

Много еще в альманахах рассказов, в которых отсутствуют живые характеры, а есть лишь слепки с готовых литературных, причем далеко не лучших, образцов. Своих основных героев писатели награждают всеми известными им добродетелями, всячески ограждая их от каких-либо сомнений, ошибок, и не замечают, что уверенность порой оборачивается у героев самоуверенностью.

Отчетливо заметно в иных рассказах и влияние теории бесконфликтности. Ведь бесконфликтность не заключается только в отсутствии конфликтов: произведение остается бесконфликтным, далеким от жизни, если победа приходит без подлинной, острой борьбы. Решение конфликтов у Ю. Хазановича, О. Щербановского, Г. Вьюнова напоминает поворот выключателя (беседа, собрание, вмешательство парторга — и все образуется само собой). Стоит Илье Свиридову произвести один успешный лов крабов, как все становятся его сторонниками. У Г. Вьюнова дело решается еще проще. Поставив проблему, он вместе с ней поставил точку, а затем сообщил, что прошло пять лет и деревня неузнаваемо преобразилась. Из рассказа изъято самое важное — жизненные процессы становления нового.

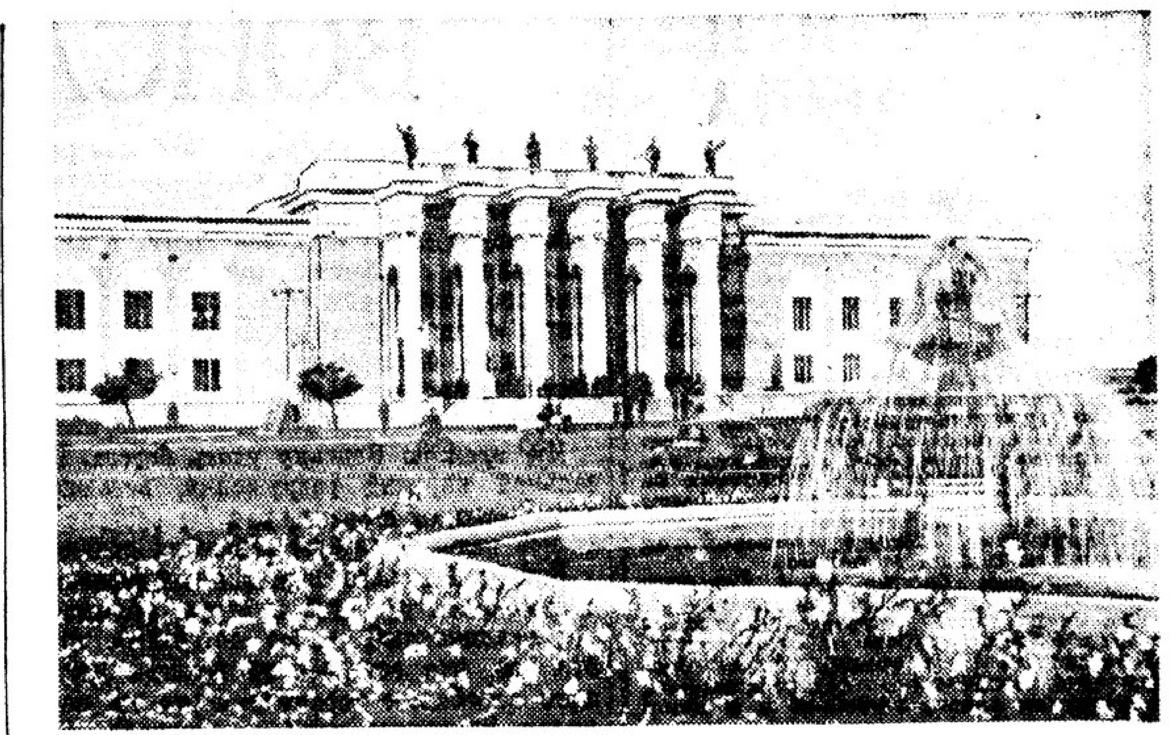
Неясность авторского замысла определила неудачу небольшого рассказа В. Монастырева «Таня» (альманах «Кубань»), хотя есть в нем искренность задумчиво-грустной интонации, лирическое настроение, экономность и точность в отборе слов. О чем этот рассказ? О девочке ли Тане, которая посадила посаженный дядей Петей саженец акации, или о самом дяде Пете, старом, потрудившемся на своем веку машинисте, вспоминающем о Тане? И в чем идея рассказа — в бессмертии ли самого скромного, даже единственного дела, сотворенного человеком на земле, или в том, что многое в жизни случайно, нелепо, но жизнь между тем все равно вечна и прекрасна? Неясно, о ком хотел сказать писатель и что хотел сказать; просто была такая история — и вот писатель поведал о ней: вначале о девочке, потом о машинисте. Единственное, что связывает их судьбы,— деревцо, акация, но и эта связь случайна, в ней не проглядывает большая, ясная идея, ради которой только и нужно создавать литературное произведение.

А. М. Горький подчеркивал, что факт сам по себе — не осмысленный, не понятый— еще не может быть назван явлением искусства. Сам по себе факт не может еще являться и сюжетом произведения, ибо сюжет — это развитие, движение идеи, воплощенной в живых образах, человеческих характерах.

Перед нами маленькие герои рассказа П. Сергеева «Знакомая дорога», опубликованного в «Литературном Сталинграде». Их послали отнести трактористу прокладки к мотору и болты для лемехов. Они заблудились, но потом нашли дорогу и благополучно доставили все, что несли. Тут же следует нравоучение: «Надо свою дорожку хорошо знать», — говорит мальчикам тракторист. Мальчики проникаются этой мудростью и заявляют: «Нет, теперь мы не заблудимся».

И опять перед нами только эпизод, случай с искусственно привязанной мнимоглубокомысленной «идейной» концовкой. Короткий рассказ становится «длинным», так как, не улавливая авторской мысли, начинаешь тяготиться, скучать, следя за подробным описанием малоинтересных деталей, встреч, разговоров.

Авторы этих рассказов — преимущественно молодые, начинающие писатели, а мастерство не приходит сразу. Оно достигается прежде всего глубоким знанием жизни. А жизнь нужно научиться видеть с самого начала правильно, не сквозь призму готовых литературных образцов, а такой, какая она есть,— в развитии, полной постоянного движения, противоречий, сложной борьбы. Без этого нельзя писать правду.



Караганда. Дворец культуры горняков. Фото П. Федорова

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Растить и воспитывать молодых литераторов

Белорусская республиканская газета «Звязда» выступила на днях с передовой статьей «Растить и воспитывать молодых литераторов».

«За послевоенное время, — говорится в статье, — белорусская литература, как и вся советская литература, пополнилась сотнями новых произведений, авторы которых до этого были мало известны или совсем неизвестны широкому кругу читателей. Только за последние три года Белорусское государственное издательство выпустило в свет около 20 книг молодых и начинающих поэтов, прозаиков и драматургов. За это время в члены и кандидаты в члены Союза советских писателей БССР принято 20 человек».

За перо, продолжает газета, взялись сотни колхозников, рабочих, учителей и агрономов, инженеров и студентов— молодых строителей коммунистического общества. Правда, еще далеко не все произведения литературной молодежи отвечают высоким запросам советского читателя. Многие стихи, рассказы, повести и романы еще слабы в художественном отношении, на многих есть следы авторского неумения отбирать и обобщать типическое, следы несмелого подхода к решению поставленных тем и вопросов.

«Помочь молодым литераторам овладеть высоким литературным мастерством,—пишет «Звязда», — задача Союза советских писателей, его творческих секций, старейших писателей и наших периодических изданий». Газета отмечает, что Союз писателей помнит о молодых и помогает им. «Благодаря этой помощи выросли... хорошо известные в республике драматурги, прозаики и поэты. К их числу можно отнести А. Макаенка, А. Махнача, К. Папковского, И. Синявского, П. Макаля, С. Гаврусева и многих других».

«И все же, — заявляет «Звязда», — Союз писателей еще недостаточно работает с молодыми литераторами. Их произведения обсуждаются творческими секциями от случая к случаю. А именно широкое обсуждение творчества того или иного писателя, с участием старейших писателей республики, могло бы явиться для начинающего настоящей школой в приобретении литературного мастерства».

«Звязда» справедливо указывает, что в воспитании молодых литераторов огромную роль призваны играть журналы, альманахи и газеты. К сожалению, большинство областных и молодежных газет Белоруссии еще плохо справляется с этой задачей. В текущем году витебская, бобруйская, полесская и другие областные газеты не дали ни одной рецензии на книги молодых писателей. Молодежные газеты иногда выступают с рецензиями, необъективно оценивающими творчество начинающих. «Сталинская молодежь» в прошлом году незаслуженно раскритиковала хорошую книгу молодого детского писателя А. Чернышевича «В одной семье» и книги некоторых других молодых авторов.

Есть в воспитании молодых и серьезный недостаток, на который указывает «Звязда». «Некоторые газеты и журналы предоставляют свои страницы неполноценным, незрелым в художественном отношении произведениям, думая, что этим они содействуют росту молодого писателя. Работники таких газет и журналов забывают, что настоящая горьковская традиция воспитания молодых сил литературы соединяет в себе заботу со строгой требовательностью... Газета «Полесская правда» поспешила напечатать несколько недоработанных стихотворений З. Вагера («Выпускник», «Агитатор», «Снимок» и другие). Много сырых, серых произведений попало на страницы газет «Червонная смена», «Сталинская молодежь», на страницы журналов «Полымя», «Беларусь», «Работница и крестьянка». Особенно недопустимое невнимание к воспитанию молодых литераторов проявляет газета «Літаратура і мастацтва». На ее страницах совсем мало рецензий на произведения молодых писателей. Не печатает она статей по вопросам литературного мастерства, чрезвычайно редко предоставляет свои страницы начинающим литераторам. А кому, как не печатному органу Союза советских писателей БССР, заботиться о росте и воспитании литературной молодежи!»

«Молодые писатели,— заключает «Звязда», — желают учиться, хотят овладевать литературным мастерством. Помочь им в этом — долг Союза советских писателей, наших газет и журналов».

Новые книги

Борщаговский А. Русский флаг. Роман. «Советский писатель». 662 стр. Цена 12 руб. 85 коп.

Вопросы детской литературы. 1952. Сборник статей. Детгиз. 352 стр. Цена 7 руб. 20 коп.

Гоян Г. 2000 лет армянского театра. «Искусство». Т. 1. Театр древней Армении. 544 стр. Цена 21 руб. 50 коп. Т. 2. Театр средневековой Армении. 512 стр. Цена 20 руб. 50 коп.

Павличенко Е. Стихотворения. Новосибирское книжное издательство. 48 стр. Цена 65 коп.

Реймонт В. Рассказы. Перевод с польского М. Абкиной. Гослитиздат. 200 стр. Цена 4 руб. 90 коп.

Ругоев Я. Стихи. Авторизованный перевод с финского. «Советский писатель». 78 стр. Цена 1 руб. 50 коп.

Рытхэу Ю. Люди нашего берега. Рассказы. Авторизованный перевод с чукотского А. Смоляна. «Молодая гвардия». 255 стр. Цена 3 руб. 90 коп.

Смирнов С. Мои встречи. Стихи. «Советский писатель». 188 стр. Цена 3 руб. 20 коп.

Современная польская литература. Сборник статей. Гослитиздат. 284 стр. Цена 7 руб. 35 коп.

Федоров В. Зрелость. Повесть. «Молодая гвардия». 136 стр. Цена 3 руб. 60 коп.

Хузангай П. Поют дубравы. Стихи. Авторизованный перевод с чувашского. «Советский писатель». 120 стр. Цена 2 руб. 30 коп.

Идея пьесы и фальшивые режиссерские приемы

Н. КАЛИТИН

Опыт показывает, что если театр с самого начала не поверил в пьесу, которую все же принял к постановке, не увидел в ней того, что стремился сказать автор,— его работа обречена на неудачу. В этом случае постановщик, как правило, не ищет глубокого решения образов, не пытается взглянуть на них глазами автора, а думает лишь о том, чтобы зрителю «не было скучно», пытается «оживить» спектакль чисто внешними режиссерскими и актерскими приемами.

Печальным образцом такого рода практики служит спектакль «Европейская хроника» в Ленинградском Новом театре. Режиссер Н. Акимов увидел в «Европейской хронике» не психологическую драму, не отражение в судьбах ее героев тех процессов и сдвигов, которые происходят в сознании западноевропейской интеллигенции, а повод для создания спектакля, блещущего красочным оформлением, множеством эффектных вставных номеров, но весьма далекого от раскрытия авторского замысла.

Раздвигается занавес, и в глубине сцены, изображающей тихий уголок Копенгагена, проезжает на велосипеде... монашенка. Зрители дружно смеются, и смех усиливается, когда на велосипедах один за другим выезжают на сцену исполнители основных ролей, еще не овладевшие в совершенстве этим видом спорта и потому озабоченные не столько тем, чтобы выехать «в образе», сколько тем, чтобы благополучно «приземлиться», не обрушив декораций.

Но если в дальнейшем отставленные в сторону велосипеды уже не мешают следить за тем, о чем говорят на сцене, то в решающем все дальнейшие судьбы героев втором действии (оно происходит в день Мюнхенского совещания, когда окончательно определяются отношения между героями пьесы) режиссер и художник Н. Акимов, кажется, только тем и озабочен, чтобы отвлечь наше внимание от больших и сложных переживаний героев и ошеломить картиной вечерней жизни парижского ресторана.

Под звуки джаза раздвигается занавес, и на переднем плане четыре пары демонстрируют изысканное танго. Их сменяют два господина и пожилая полная дама. Начинается очень важный по существу разговор: обывательской трескотне сытого буржуа Жавеля автор противопоставляет в этой сцене трезвые рассуждения его собеседника Ромуа, видящего в Мюнхене еще один шаг к развязыванию войны. Но что делает постановщик спектакля? Он превращает Ромуа и Жавеля в глупых, комикующих стариков и заставляет их вести разговор... танцуя танго со специально для этого «приданной» им дамой. Эпизод идет под хохот зрительного зала. Но какое отношение все это имеет к пьесе Арбузова?!

И так на протяжении всего акта.

«Прошу вас, сударь, — обращается официант к Шарлюсу. — В этой части ресторана всегда тихо»... И в тот же момент слышен звон бьющейся посуды и раздается визг полуголой девицы, сидящей за одним из столиков.

«Мне боязно дотронуться до тебя», — говорит Люне, пораженный видом своей невесты в вечернем платье, и... тут же заключает Дагни в пылкие объятия.

...Побывавший в Испании художник-модернист Шарлюс, увидевший смерть и страдания, с горечью осознает, как ничтожно было все то, что ему приходилось писать до сих пор,— вот здесь, сейчас, он осознает, в чем задача истинного искусства. Возмужавший, многое понявший, Люне на наших глазах превращается из «просветителя» в борца. Изменяет делу прогресса и борьбы за мир журналист Бергстед, и трагически переживает свой разрыв с ним его жена коммунистка Мария Йенсен. Уезжает от Люне маленькая Дагни, заключившая контракт с Голливудом, и горько звучат его слова, обращенные к ней: «Слава и деньги? Да, может быть. Счастье? Нет, никогда»...

А на сцене в это время мелькают фигуры полуобнаженных женщин, заслоняющие в томном танце Люне и его друзей; на место Шарлюса за столик усаживается какой-то пьяный, и его бьют подносом по голове; в самый разгар большого серьезного спора вокруг столика, где сидят Люне и его друзья, начинается возня, чуть не драка каких-то фатоватых юношей и их подруг; оглушительно ревет джаз, отплясывают бугги-вугги газетные репортеры с подозрительного вида девицей, выкрикивая какие-то слова о Мюнхене и еще о чем-то... И в суматохе, визге, звоне и танцах тонет все, что делает это действие в пьесе Арбузова глубоким выражением ее основной мысли.

Начинается третье действие. Эдвард Люне, остро переживающий ту травлю, которой подвергся он за свои симпатии к русским, все же не сдается и именно в этот период окончательно связывает себя с коммунистической партией. Вначале как будто все идет по пьесе: Люне читает газеты и письма, полные угроз, снимает телефонную трубку, чтобы услышать те же угрозы и ругань. Но режиссеру этого мало. И вот мы замечаем, что после каждого очередного звонка или письма Люне отчеркивает палочку на большом листе бумаги, висящем на стене. Этот лист разделен на несколько прямоугольников. Вверху одного нарисована виселица, на другом—тюремная решетка, на третьем — пароход, повидимому, символизирующий изгнание, и т. д. В зависимости от характера каждой новой угрозы в соответствующей графе появляется еще одна палочка. Ставит их Люне очень оживленно, весело, — дескать, вот я какой: из всех ваших угроз сделал развлечение для себя и публики!

И то ли, отвлеченные оригинальной диаграммой, не расслышали мы слов Люне: «Я не трусливого десятка и все-таки ночью, когда ты один и только вот эти письма рядом, а телефон звонит и звонит,— бывает немножко не по себе...», то ли театр выбросил эти слова, но главного в этой картине — стойкости, силы воли, непреклонности Люне-борца — мы так и не увидели.

Даже в самые напряженные моменты действия режиссер заботливо оберегает зрителей от чрезмерной сосредоточенности. Когда Люне грозит смертельная опасность и нужно немедленно, несмотря на шторм, переправить его через пролив, вперемежку с ударами грома раздается звонкий шлепок, которым дружелюбно награждает свою пышнотелую супругу старый рыбак, организующий переправу Люне. Задушевный разговор Лунда и Люне о том, что приближающаяся старость не лишает их бодрости духа, не ослабляет их воли к борьбе за мир, неожиданно прерывается: в доказательство своей молодости Люне проходится по сцене колесом, вызывая искреннюю тревогу зрителей за благополучный исход этого аттракциона...

Неправильно было бы утверждать, что к подобного рода приемам «оживления» действия сводится вся работа режиссера. В спектакле есть и такие находки, которые помогают лучшему раскрытию образов. Очень выразителен проход Хога, Аппеля и Бергстеда за садовой стеной, когда зрители видят только их шляпы; хорошо сделана художником и режиссером сцена грозы. Но не эти отдельные эпизоды определяют облик спектакля в целом. Основным в нем оказывается все же не раскрытие внутреннего мира героев, не движение их судеб, а то пестрое, шумное сопровождение, с помощью которого режиссер стремится сделать спектакль «занимательным», веселым.

И, как всегда бывает в подобных случаях, из самого текста пьесы до зрителей доходит лишь то, что лежит на поверхности, скрепляет сюжет, но не связано с его внутренними движущими пружинами. И, кроме велосипедов и ресторанной музыки, в спектакле запоминается, пожалуй, лишь линия Дагни — Люне — Шарлюса. В частности, большое впечатление оставляет сцена четвертого акта, когда усталая и измученная жизнью Дагни тайком является в сад Люне, чтобы положить на его окно букетик роз и незаметно скрыться. Эта сцена, исключенная автором из опубликованного в печати текста пьесы, восстановлена театром.

Надо отдать справедливость актрисе Г. Короткевич: немую сцену выхода Дагни в четвертом акте и последующий разговор с Шарлюсом она проводит превосходно. Трудно узнать в этом приниженном, забитом существе, робко заглядывающем в калитку, пугливо озирающемся вокруг, прежнюю живую, веселую Дагни. Поникшая, подавленная, с растерянной, бесконечно жалкой улыбкой, она рассказывает Шарлюсу свою грустную историю, и в ее срывающемся голосе, бегающем взгляде, во всем ее существе — лишь одна боязнь, чтобы не вошел сюда он, Люне, чтобы не увидел ее такой жалкой, ничтожной...

Но как ни убедительна сцена, завершающая историю любви Дагни, не эта история—главное в пьесе Арбузова. А в спектакле она стала главной. В результате два центральных образа его — Люне и Шарлюс предстают перед зрителями не как люди, чьи судьбы отражают типические процессы в сознании передовой интеллигенции Запада, а как участники трогательной, поучительной, но все же не столь уже новой истории о счастье, которое могло бы быть, но не свершилось. Мы не видим идейного роста Люне, которого О. Каган играет лишь добродушным, немного чудаковатым человеком, ни в какой мере не раскрывая его большого духовного богатства, силы, убежденности. Не доносит до зрителя сложной внутренней жизни своего героя и В. Лебедев: путь превращения Анри Шарлюса из аполитичного служителя чистого искусства в непреклонного борца за мир не раскрыт актером с достаточной убедительностью.

Очень обидно, что обилие внешних эффектов свело почти на нет интересную работу исполнителей ролей Оге Лунда и Марии Йенсен. Молодые артисты Нового театра И. Кондратьева и В. Кузнецов вложили в созданные ими образы много темперамента, веры в своих героев, живого дыхания молодости. Но, как и другие образы спектакля, Лунд и Мария не смогли привлечь достаточно внимания зрителей, постоянно отвлекаемых от главного многочисленными режиссерскими трюками.

За последние годы Н. Акимов осуществил на сцене Ленинградского Нового театра ряд интересных, содержательных спектаклей. Такие его работы, как «Весна в Москве» и «Тени», получили заслуженно высокую оценку театральной общественности и печати, пользуются большим успехом у зрителей. Секрет этого успеха прежде всего в том, что присущие Акимову— художнику и режиссеру — изобретательность, выдумка, стремление к острой, выразительной форме целиком подчинены в этих спектаклях задаче наиболее полного раскрытия содержания пьесы. И тем обиднее неудача «Европейской хроники», спектакля, в котором режиссер отступил от требования единства формы и содержания, увлекся внешними эффектами и трюками. Вместо глубокого раскрытия мыслей и чувств героев пьесы он создал спектакль, на котором, быть может, не скучают, но зато почти и не думают. А это — совсем не тот результат, к какому стремился автор «Европейской хроники».

БАСНИ СЮЭ ФЫНА

Пекинское издательство «Народная литература» в прошлом году выпустило в свет сборник басен Сюэ Фына.*

Сюэ Фын—псевдоним Фын Сюэфына—известного китайского писателя, критика и литературоведа. Им создано множество басен. Часть их написана в прозаической, часть—в поэтической форме.

В послесловии к сборнику автор указывает, что он написал их в годы реакционного гоминдановского режима.

С едким сарказмом изобличает писатель империалистических хищников, выдающих свои агрессивные действия за бескорыстную помощь народам, наглость и цинизм их демагогических приемов. Он беспощадно бичует инициаторов агрессивных блоков и пактов.

В некоторых баснях Фын Сюэфын обращается к проблемам искусства.

Как справедливо отмечает китайская газета «Гуанминжибао» в своей недавней рецензии на сборник, басни Сюэфына, необычайно содержательные, не утратили своего значения и в наши дни.

Публикуем несколько басен, взятых нами из сборника.

ЗМЕЯ И ПЧЕЛЫ

Рой диких пчел расположился на ветке дерева, они сновали между сучков и листьев, их жужжанье нарушило тишину леса. Проползавшая змея, узрев такое явление, возмутилась:

«Во-первых, это невообразимо. Ведь все авторитетные политики утверждают, что в беспокойных государствах никогда не бывает порядка. То внешние осложнения, то внутренние беспорядки — по меньшей мере возня обывателей. Все это необычайно глупо!

Во-вторых, какое неприглядное зрелище, когда все суетятся! Жизнь выбита из обычной колеи, порядок совершенно нарушен, весь народ превратился в бунтовщиков,— и ни одного представителя национального духа! Ну, нет, я не могу бездействовать!»

Назвавшись международной полицией, змея возложила на себя по совместительству и миссионерские обязанности. Она быстро взобралась на дерево и решила сначала разрушить начатые соты, а потом уже поговорить обо всем остальном.

Однако не успела она опомниться, как тут же очутилась внизу. Пчелы ополчились на нее всем роем, и ей не оставалось ничего другого, как скользнуть в густую траву.

Весьма очевидный факт: сейчас такая эпоха, когда империалисты всюду суют свой нос. Однако сейчас и такая эпоха, когда они всюду встречают отпор.

ЛИСА И КРАБЫ

Лиса наловила крабов, собрала их вместе и сказала: «Все это мои союзники, они сами хотят заключить со мной пакт. Надо пересчитать, сколько их!». Когтем она стала ставить точки, повторяя вслух:

«Один, два, три... девять, всего — девять штук!»

Крабы, между тем, расползались. Не успела лиса их пересчитать, как ей показалось, что число крабов уменьшилось, она стала пересчитывать снова:

«Один, два... семь. Как, только семь?».

Лиса очень удивилась, пересчитала их в третий, четвертый и пятый раз и, наконец, когда остался только один краб, лиса придавила его тотчас лапой, приговаривая: «Нет, нет, этого нельзя упускать!». И поспешно отправила краба в пасть.

ВОЛК ОПРОВЕРГАЕТ

В диких, покрытых глубоким снегом горах волк почувствовал голод. А голод, как известно, не тетка. И хотя волку очень памятны были крестьянские дубины и другие неприятные вещи, он отважился спуститься с гор, украсть в деревне курицу и вернуться обратно. На этот раз ему повезло, и он не отведал дубины. Волк приободрился и на обратном пути говорил себе: «И чего мне бояться! Никто не посмеет меня преследовать. Как ловко все это у меня получилось! Да еще среди бела дня!». Волк осмелел и сожрал добычу. Но, съев курицу, он, неизвестно почему, забеспокоился, встал и увидел на снегу цепочку своих следов и капельки крови. Волк страшно испугался, смекнув, что ему грозят большие неприятности. Он в страхе подумал: «Все улики налицо. По следу непременно придут люди, и тогда мне не сдобровать. Лучше всего, не теряя времени, заняться опровержением». И он взвыл: «Все это клевета! Хотят опорочить доброе волчье имя!». И стал стирать отпечатки своих лап и следы крови. Но чем больше он старался, тем явственнее становились следы, а вся его морда вымазалась в крови. Обо что бы волку ее обтереть?

ПТИЦА НА СНЕГУ

Однажды птица прохаживалась по снегу. На чистой пелене шаг за шагом отпечатывались ее следы, и она, не умолкая, нахваливала себя:

«Прекрасное произведение! Прекрасное произведение!». Однако хвост ее, подобно проворной метле, заметал это прекрасное произведение, не оставляя никаких следов.

Так она творила: захлебываясь от восторга, расхваливала себя и тут же начисто уничтожала свое творение. А читатели? Они не увидели ни одного знака.

ЗМЕЯ И МУЗЫКА

Змея выползла из своей норы, заметила перепела, искавшего корм, и ужалила его. Перепелку, видевшую гибель мужа, охватил глубокий гнев и еще более глубокая печаль. Она день и ночь горевала и оплакивала мужа; от ее одиноких и жалобных причитаний весенние деревья безмолвно поникли, точно на них накинули траурный покров.

Однажды в те места забрел знаменитый музыкант. Он внимательно прислушался, и был необычайно тронут. «Какое смятение у нее на душе,— сказал он.— Только музыка может передать это!». И он сложил песню, песню ненависти и гнева, зовущую к мщению.

Она звучала и в чистое прохладное утро, и глубокой тихой ночью, и радостным светлым днем. От этой песни закипала кровь и сильнее бились сердца людей. И тогда люди отправились на поиски змеи, нашли и убили ее, даже не зная, жалила она перепела или нет.

Искусство—за высшую справедливость. Оно зовет людей карать всякое зло.

Перевел с китайского А. ТИШКОВ

* «Сюэ Фын юйянь». Женьминь вэньсюэ чубаньшэ. 1952.
«Басни Сюэ Фына». Издательство «Народная литература». 1952.

ВОНСАН В ДНИ МИРА

Виктор БЫРЛЭДЯНУ

В это утро Японское море особенно разбушевалось. Еще вчера оно было спокойно и подобно огромной чаше под небесным сводом цвета слоновой кости. А сегодня бегут, набегают пенистые волны, неистово мчатся они одна за другой, и все вокруг бурлит, грохочет. Небо, по которому плывут бесформенные клочья туч, кажется, нависло совсем низко над нашими головами.

Мы идем по Вонсану вдоль берега. Печальная картина разрушения, встающая перед нашими взорами, как бы составляет единое целое с разбушевавшейся стихией.

Вокруг нас, подобно оголенным деревьям, почерневшим от дыма и ветра, подымается нескончаемый «лес» обгорелых труб. Это все, что осталось от некогда цветущего корейского города — порта на побережье Японского моря — Вонсана, прелестного курорта, куда каждое лето стекались под щедрые лучи южного солнца десятки тысяч трудящихся.

— Здесь был... — так начинает каждый раз свою речь мой спутник. — Здесь был санаторий железнодорожников...

Кругом бесконечное нагромождение обломков, руин, труб.

...На машине мы въезжаем на небольшой мыс, который, словно острая стрела, врезается в море. Поднимаемся на зеленый холм, откуда видны безграничные дали Японского моря. Рядом с нами шагают молодые офицеры — майор Ким Бон Ги, высокий, стройный, с огромной шапкой черных волос и умным, проницательным взглядом, и капитан Пан Ги Ен, среднего роста, с большими мечтательными глазами. Они показывают мне острова Иодо и Тедо, которые, согласно соглашению о перемирии, в эти дни были оставлены американскими войсками.

Вооружаюсь биноклем. В нескольких километрах различаю очертания небольшого холмистого острова, а дальше, почти у линии горизонта, видна зеленая цепочка леса. Над самой большой из вершин реет флаг.

— Оттуда,—тихо говорит капитан Пан Ги Ен, — они в течение трех лет днем и ночью обстреливали побережье Вонсана. Оттуда приходили их пиратские корабли, прилетали самолеты, расстреливавшие и бомбившие город. Но им так и не удалось заставить нас покинуть берег. У них были сотни самолетов, мощные военные корабли, дальнобойная артиллерия, и все же им пришлось уйти с островов. Над островами вновь развеваются флаги нашей родины...

Майор Ким Бон Ги, который вместе с отрядами корейской Народной армии одним из первых вступил на остров Иодо, рассказывает:

— Мы нашли на острове письма, которые американские солдаты и офицеры получали от своих родных и друзей из Нью-Йорка, Чикаго, Бостона. И во всех письмах сквозило чувство страха перед будущим, всегда встречался один и тот же вопрос глубоко озабоченных людей: «Как долго еще будут держать вас там? Зачем нужно это бессмысленное кровопролитие?»

...Прошло совсем немного времени со дня подписания перемирия, но в Вонсане, как и в других городах и селах Северной Кореи, повсюду чувствуется дыхание мира. Улицы освобождаются от обломков. Во многих местах уже роют котлованы под фундаменты новых домов. Первые спортивные состязания уже состоялись на выровненном поле стадиона, очищенном от битого кирпича. Жители города возводят корпуса Центральной городской больницы, уже действует водопровод. Рабочие восстанавливают электрическую сеть, и в ближайшие дни электроэнергия поступит на предприятия, будут освещены жилые дома и улицы города. Но особенно чувствуешь дыхание мира в спокойной уверенности, в глубоком внутреннем удовлетворении, в творческом подъеме людей. Эти чувства сменили то напряжение, которым были охвачены вонсанцы в долгие суровые годы войны.

— Мы начали выпускать шелковые ткани,—этими радостными словами встретил нас товарищ Лян Се Син, директор одной из текстильных фабрик Вонсана.

Эту радость первых дней мирного труда мы видели на всех лицах.

В дни войны фабрика, как и вся промышленность Северной Кореи, находилась под землей. Она разместилась у подножия горы, в подземных цехах, на глубине десятков метров. В тот день, когда я посетил фабрику, сюда пришло сообщение, что скоро начнется строительство новых корпусов на том же самом месте, где предприятие это находилось и до войны.

— Выходим на поверхность, на свет,— сказала мне ткачиха Ли Мйон Су, отличница производства. Глаза ее блестели.

Над станком этой 18—20-летней девушки, с правильными чертами лица, с черными, как смоль, волосами, мы видели надпись на красном полотне: «Честь и слава тов. Ли Мйон Су, выполнившей месячный план на 130 процентов и давшей продукцию отличного качества!».

Долго беседовали мы с корейской патриоткой и ее тремя подругами Кан Кун О, Пак Хан О и Ким Сун О. Наша беседа происходила после того, как кончилась смена и девушки вышли на поверхность, на свежий воздух.

Наступил теплый вечер. Ткачихи рассказывали мне, как они трудились в дни войны, когда даже не глядели на часы, стремясь только к одному: дать как можно больше продукции.

— Огромной радостью и подлинным счастьем для нас,—говорит Пак Хан О,— были письма благодарности, которые присылали нам с фронта бойцы.

Девушки поделились и своими планами на будущее. Серьезная и задумчивая Кан Кун О рассказала о своей мечте — она хочет поступить в техникум, а там, может быть, и в политехнический институт.

— Кан Кун О будет хорошим инженером, — говорят ее подруги.

Ли Мйон Су, чей звонкий, приятный голос сразу привлекает внимание всех окружающих, призналась, что хочет стать певицей, она собирается поступить в музыкальную школу.

— А какая песня больше всего нравится вам? — спросили мы.

Не задумываясь, Ли Мйон Су ответила:

— «Хороша страна моя родная»!

Поздно вечером расстались мы с замечательными людьми этой подземной текстильной фабрики. Я уносил с собой неизгладимое впечатление светлой жизнерадостности корейского рабочего класса, который в мирные дни, так же как и в годы войны, занимает передовые позиции в борьбе народа за мир, свободу и счастье.

...В один из дней моего пребывания в Вонсане я посетил председателя городского Народного совета товарища Чо Мин Кйо.

До войны этот плотный, коренастый человек был директором Вонсанской судостроительной верфи — одной из крупнейших в Северной Корее. Я застал председателя в его рабочем кабинете в полуразрушенном здании. Он стоял у окна и смотрел на бушующее море.

— Там была наша верфь, — сказал Чо Мин Кйо, показывая на обломки рыбачьих лодок. — И там же она снова будет построена, — добавил он с уверенностью.

— До войны, — рассказывал Чо Мин Кйо, — Вонсан насчитывал 130 тысяч жителей, теперь их осталось гораздо меньше. Они ютятся, главным образом, в убежищах, среди развалин, в долине. В городе не уцелело ни одного здания. За десять лет необходимо отстроить город, сделать его еще более красивым, чем он был до войны. Население Вонсана достигнет 180—200 тысяч человек. По плану реконструкции Вонсана уже через три года мы будем иметь жилой фонд на 100 тысяч жителей. Порт будет расширен, набережные оденутся в гранит. Недалеко от берега будет центральная площадь. Здесь расположатся здания партийного комитета города и области Вонсан, а также Народного совета. От площади в разные стороны лучами разойдутся широкие улицы с 4—5-этажными зданиями. Вонсан станет крупнейшим курортом республики. На склонах горы, расположенной у южной части города, по плану намечено разбить большой парк культуры и отдыха, а на вершине, откуда открывается чудесный вид на море, расположится летний театр.

Для того, чтобы ускорить восстановительные работы, сейчас в восьми километрах от Вонсана пущен кирпичный завод. Будет механизирована работа в каменоломнях.

После нескольких затяжек папиросы председатель продолжал:

— Перед нами много неотложных задач. Нужно очистить город от развалин, вывести на поверхность все предприятия, работавшие под землей. За три месяца мы должны построить временные дома для 80 000 жителей. Нет слов, задача нелегкая, но мы твердо уверены, что с помощью нашего великого друга, Советского Союза, при поддержке всего лагеря мира мы преодолеем все трудности и восстановим Вонсан, сделаем его одним из самых красивых городов на побережье Тихого океана...

...Вместе с Чо Мин Кйо я пошел к берегу моря. Наступали сумерки. Огни мирного Вонсана отражались в водах уже успокоившегося моря. До нас доносился шум ближней стройки. Председатель сказал:

— Это роют котлован для будущего здания дома отдыха шахтеров...

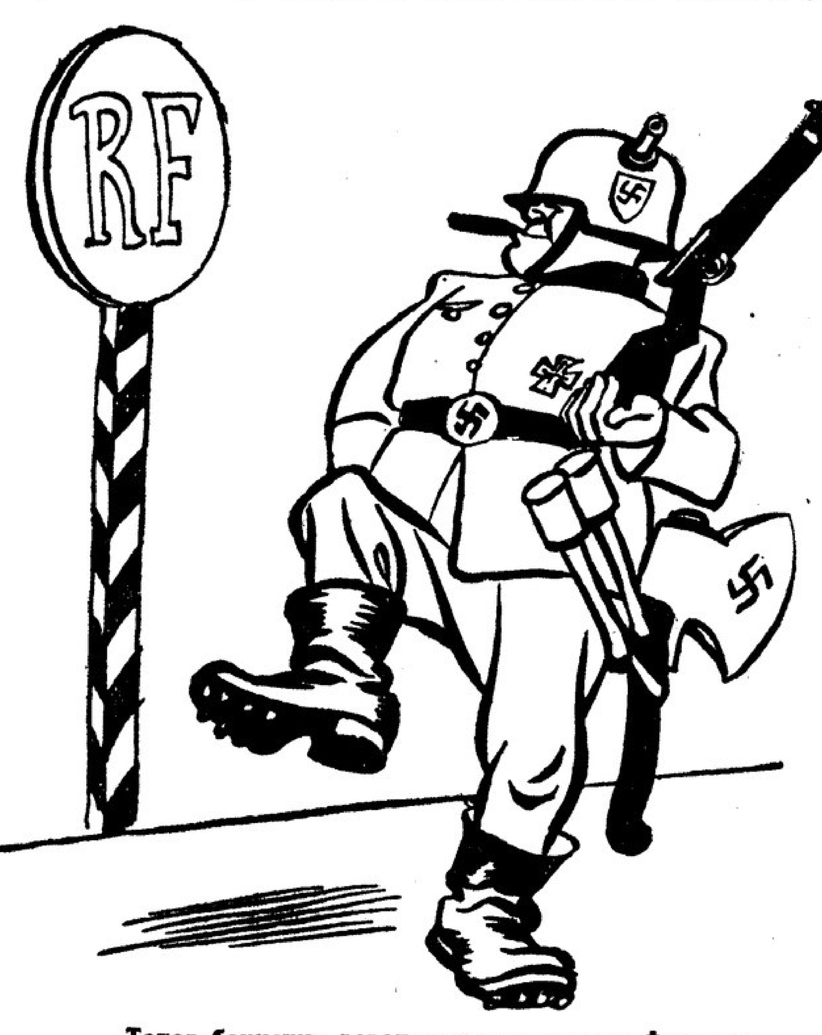
ЧТО ДУМАЮТ ВО ФРАНЦИИ ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ В БОННСКИЙ БУНДЕСТАГ

По страницам иностранной печати

На следующий день после американизированных выборов в боннский бундестаг реакционная печать США и Западной Европы заполнилась победными реляциями. Большинство, полученное в бундестаге реваншистской кликой Аденауэра с помощью небывалого террора и всевозможных махинаций, прославлялось, как очередная «победа западной демократии». В этом торжествующем хоре прозвучал, как ни странно, и голос некоторых представителей правящих кругов Франции.

Мы подчеркиваем — как ни странно,— ибо всему миру известно, какую смертельную угрозу для Франции представляет возрождение германского милитаризма, усиленно осуществляемое правителями боннского «рейха» с благословения и при поддержке США. И тем не менее нашлись во Франции люди, прославляющие «победу» Аденауэра. Образчиком подобных высказываний является заявление Робера Шумана, опубликованное 8 сентября в газете «Пари-пресс-Энтрансижан».

Автор пресловутого «плана Шумана», как и следовало ожидать, считает исход боннских выборов «прекрасным делом», которое, как он утверждает, позволит ему и его единомышленникам, «наконец, заняться положительной деятельностью». Не трудно догадаться, что под этой «положительной деятельностью» Шуман подразумевает все ту же, продиктованную из Вашингтона политику «объединения» Европы, т. е. превращения западноевропейских стран в единый военный плацдарм США, находящийся к тому же под командой генералов вермахта, мечтающих о новых грабительских походах.



Топот боннских реваншистов у границ Франции

Рис. Бор. Ефимова

О том, что именно к этому идет дело, достаточно ясно свидетельствуют развязные выступления боннских реваншистов, у которых после «победы» 6 сентября явно закружилась голова... Германские милитаристы уже не считают нужным стесняться в выражениях. Они откровенно рекламируют свои реваншистские, захватнические планы. Неудивительно поэтому, что после 6 сентября господствующее во французской буржуазной печати настроение характеризуется весьма ясно различимыми нотами опасений и тревоги.

Известная буржуазная газета «Монд», комментируя недавнее заявление Аденауэра, потребовавшего заменить идею объединения Германии провокационным лозунгом «освобождения восточной зоны», называет это заявление «наиболее характерным и внушающим наибольшее беспокойство», ибо «идея «освобождения» связывается с идеей принуждения и использования силы». Газета высказывает законное опасение по поводу подобной «политики силы, которая сегодня выражается в словах, а завтра, при помощи этих слов, приведет к созданию новых германских дивизий».

В той же газете «Монд» опубликован ряд заявлений таких деятелей, как, например, член партии «независимых республиканцев» Пьер Андрэ. Он подчеркивает, что голосовавшие за Аденауэра на деле подали свои голоса «не за объединенную Европу, а за Великую Германию». Бывший министр Эдуард Боннфус, который известен, как один из ярых защитников «объединенной Европы», также был вынужден подчеркнуть опасность того, что «может получиться так, что Европу захотят создавать вокруг Германии».

Подобные опасения, что гегемоном «объединенной Европы» наверняка окажется перевооруженная Западная Германия, что именно она будет диктовать свою волю Франции, высказывают и другие представители французских правящих кругов, до сих пор выступавшие как послушные проводники американской политики. Вот, например, к каким выводам приходит реакционная газета «Фигаро», которая в статье, меланхолически озаглавленной «Размышления о германских выборах», размышляет по существу о месте, отводимом Франции вашингтонскими стратегами в «объединенной Европе»: «Не надо обманываться в отношении значения выборов в Германии. Утверждая режим Аденауэра и обеспечивая ему стабильность в течение четырех лет, Западная Германия может вполне иметь все шансы стать центром европейской политики».

Но на кого же смеют жаловаться теперь господа реакционные журналисты из «Фигаро» и ей подобных газет? Разве не они все эти годы пропагандировали и восхваляли антинациональную политику подчинения интересов Франции американскому диктату? Разве не они воспевали внешнеполитический курс правящих кругов США, сделавших ставку на возрождение милитаристской Германии, как главной силы для развязывания новой войны в Европе?

Американские покровители Аденауэра сделали все для того, чтобы оживить и поддержать милитаристские, реваншистские элементы в Западной Германии. Вот как красочно описывает боннский корреспондент газеты «Уолл-стрит джорнэл» результаты этой политики: «Одно из самых ярких впечатлений,— пишет он,— которое получает путешественник в Европе через восемь лет после окончания войны, это — контраст между слабостью Франции и возрождающейся силой Германии. Этот контраст настолько разителен, что случайный посетитель мог бы подумать, что войну выиграла Германия, а проиграла Франция».

Ныне американские политики стараются всячески использовать фальсифицированные итоги выборов в бундестаг в качестве средства давления на Францию. Об этом открыто пишет реакционная печать США. Так, газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан» развязно заявляет, что теперь «встает вопрос о перевооружении Германии, которое необходимо форсировать, несмотря на позицию Франции... Если Франция откажется разрешить перевооружение Германии в рамках Северо-атлантического союза (т. е. ратифицировать парижское соглашение о «европейской армии». — **А. Б.**), тогда с западногерманцами надо заключить сепаратный договор, как это делают с Испанией».

Другая американская газета — «Нью-Йорк таймс» в редакционной статье «Германия и Франция» также прибегает к открытому шантажу: «Если Франция не примет своего решения и не ратифицирует договора, ей грозит опасность утратить руководящую роль в Европе, которая перейдет к новой Германии, и навлечь другие решения, такие, как создание отдельной германской армии под руководством НАТО...» (т. е. Северо-атлантического союза.— **А. Б.**).

Ободренные этой поддержкой заокеанских покровителей, боннские реваншисты уже осмеливаются предъявлять Франции свои требования. 10 сентября агентство Юнайтед Пресс передало из Бонна: «Из авторитетных источников стало известно, что канцлер Аденауэр предоставит Франции от 60 до 90 дней на ратификацию договора с Германией и договора о создании «европейской армии»...

Шантажируя французское общественное мнение, заокеанские враги мира и их боннские единомышленники пытаются представить дело так, будто бы Франция стоит перед дилеммой: либо Западная Германия будет иметь «независимые немецкие дивизии», либо эти дивизии будут входить в «европейскую армию» и, тем самым, находиться под неким «контролем».

Однако лживость подобных доводов становится ясной все более широким кругам французского народа. Представители самых различных слоев Франции приходят к пониманию того, что возрождение германского милитаризма — под каким бы соусом оно ни проводилось — представляет смертельную угрозу для их страны. Недаром даже такой правый деятель, как деголлевец Тернуар, заявляет на страницах «Монд»: если будет осуществлен проект создания «европейского сообщества», то нет никакого сомнения, что это «автоматически обеспечит установление германского господства».

14 сентября в той же газете «Монд» была опубликована статья Мориса Дюверже под характерным заголовком «Ось Бонн — Вашингтон». Автор статьи предупреждает, что «европейским сообществом» из шести стран «будет руководить Германия», пользующаяся к тому же «значительной поддержкой США, ибо эти страны будет сближать их естественное сходство: обе они одинаково консервативны с политической точки зрения, одинаково напуганы словом «социализм», им одинаково дорог миф о свободном предпринимательстве, они одинаково антикоммунистически и антисоветски настроены». Что касается Франции, пишет Дюверже, то она «может только надеяться на место «блестящего второго партнера», которое мечтал дать ей Пьер Лаваль в составе гитлеровской Европы».

Все подлинные патриоты Франции понимают, что существует и другая возможность (о ней, конечно, предпочитают помалкивать реакционная печать США и ее западноевропейские подголоски). Эта возможность, позволяющая полностью обеспечить национальные интересы и безопасность Франции, как и других стран Европы, состоит в том, чтобы не допустить возрождения германского милитаризма, не допустить превращения Западной Германии в очаг новой войны, в том, чтобы добиться мирного урегулирования германской проблемы, добиться создания единой, демократической и миролюбивой Германии. Именно эта программа установления прочного мира в Европе, выдвигаемая Советским Союзом и другими миролюбивыми государствами, находит все более широкую поддержку у французского народа.

А. БЕЛОКУРОВ

Это произошло в Мюнхене

Расправа полицейских Аденауэра с мирными демонстрантами

Это произошло в Мюнхене, незадолго до парламентских выборов в Западной Германии.

50.000 трудящихся приняли участие в организованной на улицах города демонстрации солидарности с рабочими и служащими фирмы Бреннинкмейер и Саламандра, борющимися за свои права.

Публикуемые здесь фотоснимки красноречиво рассказывают о том, какую «встречу» подготовили этой мирной демонстрации власти, о том, как Аденауэр и его клика расправляются с трудящимися при любой их попытке протестовать против порядков, существующих в боннском «рейхе».

К месту «происшествия» были посланы отряды полицейских на автомобилях со специальным оборудованием для расправы над демонстрантами. Вооруженные резиновыми дубинками и брандспойтами, молодчики из западногерманской «полиции готовности» с яростью обрушились на рабочих. Многие демонстранты были зверски избиты — аденауэровская полиция не щадит ни женщин, ни подростков, — сотни людей арестованы...

Подобные сцены можно часто наблюдать во многих городах Западной Германии, в Западном Берлине. Особенно широкие размеры принял террор во время предвыборной кампании. В западноберлинском районе Штеглиц (американский сектор оккупации) произошло столкновение между полицией и трудящимися Западного Берлина. И здесь для разгона демонстрации, протестовавшей против устройства в «Титаниа-паласт» митинга неофашистской «немецкой партии», были использованы брандспойты и резиновые дубинки. По сообщению газеты «Дер таг», полиция арестовала в этот день 550 человек.





В Ганновере полиция жестоко расправилась с манифестацией трудящихся. В Вормсе против участников митинга были применены слезоточивые газы. В Гельзенкирхене полицейские, разгоняя десятитысячную демонстрацию молодежи Рурской области, совершили зверское нападение на молодых патриотов, беспощадно избивая всех подряд. Многие юноши и девушки были ранены. Однако, несмотря на применение насилия, полиции не удалось сорвать демонстрацию.

Незадолго до выборов боннские реваншисты направили усиленные отряды полиции в западно-берлинский район Веддинг (французский сектор оккупации). Полиция оцепила дом, где должен был состояться митинг Социалистической единой партии Германии, и арестовывала и избивала всех, кто приближался к зданию.

На усиление борьбы трудящихся, все более решительно протестующих против милитаризации Западной Германии, роста безработицы, повышения цен и налогов, снижения заработной платы, Аденауэр и его подручные отвечают разнузданными полицейскими расправами.

Фотографии, запечатлевшие избиение мирных демонстрантов в Мюнхене, дают яркое представление о террористических методах, при помощи которых боннские правители действовали во время предвыборной кампании.

Снимки из немецкого журнала «Фольк им бильд»



Главный редактор Б. РЮРИКОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.
Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.
Типография «Литературной газеты». Москва, Цветной бульвар, 30.
Б02854.